

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
أَللَّهُمَّ الدِّينَ الْخَالِصُ  
آگاہ رہو! اللہ ہی کے لیے ہے دینِ خالص  
(النَّمْر)

# الفَقِہُ الْاَکْبَرُ

تألیف  
امامِ عظیم حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

۵۸۰ — ۵۱۵۰ھ

مع اردو ترجمہ

# الْبُکَّيَانُ الْأَزْهَرُ

از  
مولانا صوفی عبدالحمید سوانی  
بانی مدرسہ نصرتہ اسلام کوہ برنوالہ



# الفقه الاکبر

تالیف: امام اعظم امام ابوحنیفہؒ

مع اردو ترجمہ: البیان الازھر

مقدمہ: امام اہلسنت شیخ الحدیث والقرآن

حضرت مولانا سرفراز خان صفدرؒ

مترجم: حضرت شیخ الحدیث مولانا صوفی عبدالحمید سواتیؒ

پیشکش: طوبی ریسرچ لائبریری

toobaa-elibrary.blogspot.com



## مقدمہ

ابوالزہاد محمد سرفراز صد مدین نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفٰی وَسَلَامٌ عَلٰی عِبَادِهِ الَّذِیْنَ

اصطفاۃً اَمَّا بَعْدُ

زمانہ ولادت: حضرت ام عظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت المکونی المولود  
۸۰ھ المتوفی ۱۵۰ھ

اگرچہ نبوت و رسالت کا بابرکت زمانہ اور خلافت راشدہ کا قابل رشک دور تو گزرا چکا تھا تاہم ایمانی اور علمی مسرتوں اور علمی ذوق و شوق اور جذبہ کیفیت کی والہانہ سرستوں اور تقویٰ و طہارت کی اعلیٰ اور رفیع زندگی کے نور سے زمین جگمگا رہی تھی اور عالم انفس و افاق میں ایک گونہ شگفتگی و شادابی کی لہریں اور ہزار جنتیں کھل کھلا کر مہنس رہی تھیں اور مجموعی لحاظ سے بجائے سبیت اور ہیبت کی پستیوں کے، کاروان انسانیت شرف و عزت کی بندلوں کی طرف جارہا تھا۔ توفیق ایزدی اور رفاقت خدا سے اس وقت بہت سے حضرات علم و تحقیق کے آسمان پر آفتاب و مہتاب بن کر چمک رہے تھے جن کی روشنی سے دنیا مستفید ہوتی رہی

## طبع پنجم

جملہ حقوق بحق مترجم محفوظ ہیں

نام کتاب	----	الفقہ الاکبر اردو ترجمہ البیان الازہر
نام مصنف	----	امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت
نام مترجم	----	حضرت مولانا صوفی عبدالحمید سواتی
طبع پنجم	----	بانی مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ
مطبع	----	اگست ۲۰۰۳
قیمت	----	زابد اشیر پرنٹنگ پریس لاہور
تعداد طباعت	----	دس روپے (۱۰-)
کتابت	----	ایک ہزار
طابع و ناشر	----	محمد امان اللہ قادری گوجرانوالہ
	----	ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ

## ملنے کا پتہ

ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرت العلوم، فاروق گنج گوجرانوالہ



اور صحیح معنوں میں بنی نوع انسان کے لیے رشد و ہدایت کے پاک  
 جذبے اور نیک دلوئے نے ان کے عزائم کو سدرۃ المنتہیٰ کی بلندی  
 تک پہنچا دیا تھا جن کے قلوب میں دولت ایمان کی مضبوط جڑیں گھر  
 کر گئی تھیں اور جن کے اعمال صالحہ کی شاخیں آسمانی جنت در آغوش  
 فضاؤں میں مسرتوں کے جھوٹے جھول رہی تھیں اور جرأت و ہمت  
 کے ساتھ وہ قرآن کریم جیسے نیر درخشندہ کو دایں ہاتھ میں اور سنت رسول  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور تفقہ فی الدین کی شمع کافوری کو بائیں ہاتھ  
 میں لے کر اندھیرے میں بھٹکنے والی انسانیت اور ظلم و جور کے طوفانوں  
 سے چکنا چور آدمیت کو شادابیوں اور کامرانیوں کی جنت کی طرف بلاتے  
 تھے، اور اس متاع عزیز کی انہوں نے اس طرح حفاظت کی کہ تلواروں کی  
 جھنکار، تیروں کی بوجھاڑ اور نیزوں کی میخار بھی اس گراناہ امانت کو ان کے  
 سینوں سے ہرگز نہ نکال سکی۔ انہوں نے ایشیا اور یورپ کے بہت سے  
 لٹ و دو ق میدانوں کی ریت اور خاک چھان کر ہر طرف ایک نئی زندگی اور  
 ہر سمت ایک حیات تازہ اور ہر جانب ایک جھومتی اور ٹسکتی ہوئی ریخت  
 پھیلا دی جس کی جسے ہر گوشے میں خوشیوں کے پھول کھلتے دکھائی  
 دیتے تھے، غرض کہ جس طرف کوئی قوت ساموہ متوجہ کرتا، قال اللہ و  
 قال الرسول کے دل آویز اور پُر کیف نغموں سے سطح ارضی اسے  
 گونجتی سنائی دیتی جبکہ معصوم فرشتوں کی پاک ٹولیاں جگہ جگہ نازل ہو کر نزل

سکینہ کا سبب بنتی رہیں۔

اس مہمون دور کے اندر ۸۸۰ھ میں جب کہ دولت مروانیہ کا دوسرا  
 تاجدار عبدالملک بن مروان (المتوفی ۸۸۶ھ) منہ آرائے خلافت تھا،  
 ثابت نامی ایک مشہور تاجر کو چالیس سال کی عمر میں اللہ تعالیٰ نے مقام  
 کوفہ میں ایک ہونہار، قبول صورت اور نہایت زیرک فرزند ارجمند عطا  
 فرمایا جس کا نام والدین نے تو نعمان رکھا مگر ان کی قبولیت عامہ، قوت  
 حافظہ، وسعت معلومات، دقت نظر، حدت ذہن، کثرت عبادت  
 اور دینی خدمت کے پیش نظر زمانہ نے آگے چل کر ان کو امام عظیم کا لقب  
 دیا جنہوں نے بقول علامہ ابن سعد (المتوفی ۲۳۰ھ) و محدث ابن عدی  
 (المتوفی ۳۶۵ھ) و امام واقفی (المتوفی ۳۸۵ھ) و حافظ ابن عبد البر  
 (المتوفی ۴۶۳ھ) و خطیب بغدادی (المتوفی ۴۶۳ھ) و علامہ سمعانی  
 (المتوفی ۵۶۲ھ) و امام نووی (المتوفی ۶۷۶ھ) و علامہ ذہبی (المتوفی  
 ۷۴۸ھ) و حافظ عراقی (المتوفی ۸۰۶ھ) و حافظ ابن حجر (المتوفی ۸۵۲ھ)  
 اور امام سیوطی (المتوفی ۹۱۱ھ) وغیرہ اپنے ماتھے پر لکھی ہوئی دو آنکھوں  
 سے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم خاص حضرت انس بن  
 مالک (المتوفی ۹۳ھ) کو دیکھا تھا اور اس وقت متعدد حضرات صحابہ  
 کرامؓ اور بھی موجود تھے، مثلاً حضرت مالک بن الحویرث المتوفی ۹۴ھ  
 اکمال ص ۶۱۵) حضرت عبد اللہ بن انیس المتوفی ۹۴ھ (جامع المسابیح ص ۲۴۴)



وتبيض الصيغه ص ۸) حضرت محمود بن لبید المتوفی ۹۹ھ (البدایہ النہایہ ص ۱۸۶) حضرت محمود بن الرزیح المتوفی ۹۹ھ (تہذیب التہذیب ص ۶۳) حضرت ابو امامہ سہل بن حنیف المتوفی ۱۰۱ھ (البدایہ والنہایہ ص ۱۹۹) حضرت ہر س بن زیاد الباہلی المتوفی ۱۰۲ھ (تہذیب التہذیب ص ۲۸) اور حضرت ابو الطفیل عامر بن واثلہ المتوفی ۱۱۰ھ (تہذیب التہذیب ص ۸۲) وغیرہ وغیرہ۔ اگر یہ صحیح ہے (اور کوئی وجہ نہیں کہ ان اکابر محدثین اور مورخین کی یہ تحقیقی رائے غلط ہو) کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ نے حضرت انس بن مالک کو دیکھا ہے تو کوئی معقول وجہ نظر نہیں آتی کہ ان دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کو یا ان میں سے بعض کو جن کی وفات حضرت انسؓ کے کئی سال بعد ہوئی نہ دیکھا ہو۔ لہذا ان حضرات کا نظریہ بالکل صحیح ہے جو یہ کہتے ہیں کہ امام موصوفؒ نے حضرت انسؓ کے علاوہ بعض اور حضرات صحابہ کرامؓ کو بھی دیکھا ہے اور ان سے ملاقات کی ہے چنانچہ علامہ محمد بن اسحاق المعروف بابن ندیم (المتوفی ۳۸۵ھ) لکھتے ہیں کہ:-

وكان من التابعين  
لقي عدة من الصحابة  
وكان من الورعين  
الزاهدين والفهرست لابن  
نديم ص ۲۹۸ طبع مہی

امام ابو حنیفہؒ تابعین میں سے تھے  
انہوں نے متعدد حضرات صحابہ کرامؓ سے  
ملاقات کی تھی اور آپ متورع اور  
زاہدین میں تھے۔

اور روایت کے لحاظ سے تو وہ بلاشبہ تابعی ہیں اور یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا ہے  
اس سعادت بزور بازو نیست تانہ بخشد خداے بخت نہ  
**مقام ولادت** حضرت امام ابو حنیفہؒ کا مقام تولد کوفہ ہے، جو عراقی شہر شیں  
برپا ہونے کے بعد حضرت علیؒ (المتوفی ۴۰ھ) کے عہد حکومت  
میں دار الخلافہ تھا۔ جس میں سینکڑوں حضرات صحابہ کرامؓ فرود کش ہوئے جن کے  
علم و عرفان کی بارش سے لوگ سیراب ہوتے رہے۔ امام سفیان بن عیینہؒ  
(المتوفی ۱۹۸ھ) کا کوفہ کے بارے میں یہ مقولہ کافی ہے کہ حلال و حرام  
یعنی فقہ کا مرکز تو کوفہ ہے (معجم بلدان ذکر کوفہ) اور علامہ ابن سعدؒ فرماتے  
ہیں کہ کوفہ میں تین سو وہ حضرات صحابہ کرامؓ جن کو بیعت رضوان میں شرکت  
کی فضیلت حاصل ہوئی تھی اور جو اصحاب الشجرۃ کہلاتے تھے اور ستر (۷۰) عدد  
وہ حضرات صحابہ کرامؓ جو جنگ بدر میں شریک ہو کر مع حضرت کا پودانہ حاصل کر  
چکے تھے، تشریف لے گئے تھے (طبقات ابن سعد ص ۱۶۶) اور امام عجل  
(المتوفی ۳۶۱ھ) کے بیان کے مطابق ڈیڑھ ہزار جلیل القدر حضرات  
صحابہ کرامؓ کے نقش پا سے کوفہ بابرکت ہو چکا تھا۔ (شرح نقایہ ص ۱۶)  
اور امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ کوفہ مشہور شہر جبکہ حضرت عمرؓ بن الخطابؓ حکم سے تعمیر  
کیا گیا تھا، پھر لکھتے ہیں وہی دار الفضل و محل الفضل (نووی شرح مسلم ص ۱۸۵) اور وہ  
فضیلت کی جگہ اور فضلاء کا محل تھا امام سخاویؒ المتوفی ۹۰۲ھ کوفہ جانے والے بعض حضرات  
صحابہ کرامؓ کا نام لکھ کر آگے فرماتے ہیں وخلق من الصحابة الاعلان بالتوبيخ



لمن ذم التاريخ ۱۳۹ طبع دمشق

**تحصیل حدیث کا شوق** | امام صاحب کے والد محترم کا انتقال ان کی تحصیل علم سے پہلے ہی ہو چکا تھا مگر حضرت امام شعبیؒ (المتوفی ۱۸۰ھ) کی ترغیب سے (جنہوں نے پانچویں حضرات صحابہ کرامؓ کے دیدار سے آنکھیں روشن کر لی تھیں اور بہت سے حضرات صحابہ کرامؓ سے فیض صحبت اٹھایا اور روایات حاصل کی تھیں) حضرت امام ابو حنیفہؒ نے علم حدیث اور علم دین حاصل کرنے کا عزم مصمم کر لیا اور اس وقت کے جلیل القدر محدثین عظام اور فقہار کرام سے علم حاصل کر کے بلند مقام حاصل کیا۔

**شیوخ حدیث** | امام ابو حنیفہؒ نے بہت سے شیوخ اور اساتذہ سے علم حدیث حاصل کیا جن میں سے چند حضرات کے نام جو متعدد کتب اسماء الرجال میں مندرج ہیں یہ ہیں۔

حضرت عطاء بن ابی رباح، عاصم بن ابی السجود، علقمہ بن مرثد، امام باقر، سعید بن مسروق، عدی بن ثابت النضاری، ابوالسحاق سبیعی، نافع بن عمر مدنی، عبدالرحمن بن ہرمل الاعرج، قتادہ، عمرو بن دینار، مکحول شامی، محمد بن مسلم، اعمش کوفی، امام اوزاعی، امام شعبی، ربیعہ بن عبدالرحمن الرائی، عکرمہ مولیٰ ابن عباسؓ، امام زہری، ہشام بن عروہ، سماک بن حرب، سلمہ بن کیل وغیرہ وغیرہ رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین۔

علامہ ذہبیؒ نے ان کا ترجمہ الامام الاعظم کے پیارے عنوان سے شروع کر کے ان کے کچھ شیوخ کے نام ذکر کیے ہیں اور پھر آخر میں تحریر فرمایا ہے۔  
وخلق کثیر (تذکرہ ص ۱۵۹) کہ ان کے علاوہ اور بہت سے شیوخ سے انہوں نے علم حدیث اور علم دین حاصل کیا ہے۔ علامہ ابوالحسن الثاقفیؒ نے تین سو انیس اساتذہ اور شیوخ کے نام بقید نسب لکھے ہیں۔ (عقود الجمان ص ۸۴) اور امام ابو حفصؒ البکیریؒ المتوفی ۲۶۲ھ نے تو یہاں تک دعویٰ کیا ہے کہ امام صاحبؒ نے کم از کم چار ہزار شیوخ سے حدیث روایت کی ہیں (سجوالہ سیرت النعمان حصہ اول ص ۳۲)۔

**محدثین کا ان پر اعتماد** | بڑے بڑے ائمہ دین، محدثین اور فقہار اعلام امام ابو حنیفہؒ پر حدیث اور باقی علوم میں کئی اعتمادات کرتے تھے اور ان کی اس برتری اور تفوق کا کھلے لفظوں میں اقرار کرتے تھے۔ چنانچہ امام مسعود بن کدامہؒ (المتوفی ۱۵۵ھ) فرماتے تھے کہ میں نے علم حدیث امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ طلب کیا مگر وہ اس میں ہم پر غالب آ گئے اور زہد و ورع میں بھی وہ ہم سے سبقت لے گئے اور فقہ میں تو ان کا مقام تم سبھی جانتے ہو (مناقب ابی حنیفہؒ لعلامہ ذہبیؒ ص ۲)۔

امام مکیؒ بن ابی اسیم جو الامام اور الحافظ تھے، ان کو احفظ اہل زمانہ کہتے تھے۔ (مناقب الامام الاعظم لصدۃ الامم المکی ص ۲۱۴) اور فرماتے ہیں کہ چالیس ہزار حدیثوں سے انہوں نے آثار کا انتخاب کیا تھا۔ (ایضاً)



امام عبدالقادر القرشی المتوفی ۵۵۵ھ، امام یوسف بن قاضی ابویوسف کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ انہوں نے اپنے والد کے توسط سے

روای کتاب الآثار عن امام ابو حنیفہ سے ان کی کتاب الآثار ابی حنیفہ و هو مجلد ضخیم الجہر لمضیہ ۳۲۵ میں ہے۔

اور حافظ ابن حجر ارقام فرماتے ہیں کہ والموجود من حدیث ابی حنیفہ مفرداً انما ہو کتاب الآثار التي رواها محمد بن الحسن عنده (تعجیل المنفعہ ص ۲) اور اسی کے قریب وہ لسان المیزان ص ۳۱ میں لکھتے ہیں۔

”حدیث کے بارے میں امام موصوف کی شرطیں بڑی سخت اور کڑی تھیں چنانچہ امام سفیان ثوری المتوفی ۲۵۵ھ فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ صرف وہی حدیث لیتے تھے جو ان کے نزدیک صحیح اور ثقات سے مروی ہوتی تھیں“ (کتاب الانتقاء ص ۱۲ طبع مصر لابن عبدالبر)

اور امام یحییٰ بن معین المتوفی ۲۴۳ھ فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ صرف وہی حدیثیں بیان کرتے تھے جو ان کو معلوم اور یاد ہوتی تھیں۔

(کفایہ خطیب بغدادی ص ۲۳)

امام حاکم المتوفی ۴۰۵ھ لکھتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ کی حدیث میں یہ شرط تھی کہ راوی نے بالمشافہ حدیث اپنے شیخ سے سنی ہو اور پھر وہ اس کو یاد بھی ہو تب وہ اس کو بیان کرنے کا مجاز ہے (مدخل للحاکم ص ۱۵)

علامہ ابن خلدون المتوفی ۸۰۸ھ لکھتے ہیں کہ امام موصوف علم حدیث میں کبار مجتہدین میں شمار ہوتے ہیں اور اسی وجہ سے محدثین نے ان کے مسلک اور مذہب پر اعتماد کیا ہے (مقدمہ ص ۲۲۵) اور ان کی ان شرائط کا باقاعدہ تذکرہ امام عبدالوہاب شمرانی المتوفی ۹۴۳ھ نے بھی کیا ہے

(ملاحظہ ہو المیزان البکری ص ۶۳ طبع مصر)

مشہور وغیر مقلد عالم مولانا عبدالرحمن صاحب مبارکپوری المتوفی ۱۳۵۳ھ لکھتے ہیں کہ حدیث (کی قیود و شرائط) کے بارے میں جتنی تشدید و پابندی اور احتیاط امام ابو حنیفہ نے کی ہے اور کسی نے اس کا اتنا ثبوت نہیں دیا (تحفۃ الاحوذی ص ۱۵)

الغرض امام صاحب علم حدیث، فقہ اور زہد و تقویٰ میں اپنی مثال آپ ہی تھے چنانچہ نواب صدیق حسن خان صاحب المتوفی ۱۳۰۰ھ لکھتے ہیں کہ امام عظیم کو فی چنانچہ در علم دین منصب امامت ارد ہنچال مرد زہد و عبادت امام سالکان است (تقصار جہود الاحرار من تذکار جہود الابار ص ۱۳)

امام صاحب کی فقہانیت | امام موصوف نے جب دیکھا کہ آسے میں



نئے نئے مسائل اور حوادث رونما ہو رہے ہیں اور اگرچہ تمام اصول و کلیات اور قواعد و ضوابط تو قرآن کریم اور حدیث شریف میں موجود ہیں مگر ہر آدمی کو یہ مرتبہ کہاں حاصل ہے کہ وہ فرع کو اصل پر متفرع کر کے اس سے مقیاس کا حکم استنباط کر سکے۔ اس لیے بالآخر امام صاحب فقہ کے خدمات میں مصروف ہوئے اور دقیق فقہی مسائل کا کافی ذخیرہ فراہم کر دیا جو ان کی دقت نظر، حدت ذہن، حاضر دماغی اور وسعت خیال کے شاہد عدل ہیں۔ چنانچہ حضرت امام شافعیؒ (المتوفی ۲۰۴ھ) فرماتے ہیں کہ تمام لوگ امام ابوحنیفہ کے عیال اور خوشہ چیں ہیں (بغدادی ص ۳۶۶) و تہذیب التہذیب (ص ۴۹۹) اور نیز فرماتے ہیں کہ جو لوگ فقہ میں مہارت حاصل کرنا چاہتے ہیں تو وہ امام ابوحنیفہؒ اور ان کے اصحاب سے خوش رہیں گے (بغدادی ص ۳۶۶) علامہ ابن خلدونؒ لکھتے ہیں کہ فقہ میں ان کا پایہ اتنا بلند تھا کہ کوئی دوسرا ان کا نظیر نہیں ہو سکا۔ اور ان کے معاصرین نے ان کی فضیلت کا اقرار کیا ہے، خاص طور پر امام مالکؒ اور امام شافعیؒ نے (مقدمہ ص ۴۴) علامہ محمد طاہرؒ (المتوفی ۹۸۶ھ) لکھتے ہیں کہ اگر اللہ تعالیٰ کے نزدیک امام صاحبؒ کی مقبولیت کا کوئی خاص راز اور بھید نہ ہوتا تو امت محمدیہ کا نصف حصہ کبھی ان کی تقلید پر مجتمع نہ ہوتا (مکملہ مجمع البحار ص ۵۴۷) یہی وجہ ہے کہ اکابر محدثینؒ اور آئمہ جرح و تعدیل جن پر حدیث کی صحت و سقم کا مدار ہے ان کی تقلید کرتے ہیں مثلاً:-

(۱) امام یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ الکوفی (المتوفی ۱۸۲ھ) جن کو علامہ ذہبیؒ الحافظ الثبت المتقن اور الفقیہ کے اوصاف سے ذکر کرتے ہیں، وہ امام صاحبؒ کے مقلد تھے۔ چنانچہ علامہ ذہبی ہی ان کو صاحب ابی حنیفہؒ کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔ (تذکرہ الحفاظ ص ۲۲۱)

(۲) امام وکیع بن الجراح الکوفی (المتوفی ۱۹۷ھ) جن کو علامہ ذہبیؒ الامام الحافظ الثبت اور محدث العراق کے اوصاف حمیدہ سے ذکر کرتے ہیں، وہ بھی یقیناً بقول ابی حنیفہؒ (تذکرہ الحفاظ ص ۲۸۲) امام ابوحنیفہ کے قول پر فتوے دیتے تھے۔

(۳) امام یحییٰ بن سعید القطانؒ (المتوفی ۱۹۸ھ) جن کو علامہ ذہبیؒ الامام العلم اور سید الحفاظ کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں، فرماتے ہیں کہ ہم اللہ تعالیٰ کی تکذیب نہیں کرتے ہم نے امام ابوحنیفہؒ کی رائے سے بہتر کسی کی نہیں سنی اسی لیے ہم نے ان کے اکثر اقوال لے لیے ہیں۔ (بغدادی ص ۳۲۵) اور علامہ ذہبیؒ لکھتے ہیں کہ

وکان یحیی القطان امام یحییٰ بن سعید القطان بھی امام ابوحنیفہ کی رائے کے مطابق فتویٰ صادر کیا کرتے تھے۔

یقیناً بقول ابی حنیفہؒ (تذکرہ الحفاظ ص ۲۸۲)

(۴) امام یحییٰ بن معینؒ (المتوفی ۲۳۳ھ) جن کو حافظ ابن حجرؒ امام الجرح والتعدیل کے لقب سے یاد کرتے ہیں، فرماتے ہیں کہ فن حدیث میں وہ



مرجح الخلائق تھے جس کی وجہ سے محدثین کرامؒ نے ان کی اقتدار اور خوشہ چینی کی ہے۔ (تہذیب التہذیب ص ۲۸۸) علامہ ذہبیؒ ان کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں کہ

ان ابن معینؒ کان من

الحنفية الفلاة في مذهبه

وان كان محدثا اه الروا

الثقات المتكلم فيهم لبعالا

يوجب ردّهم

طبع مصر ۱۳۲۲ھ

ان کے علاوہ سینکڑوں محدثین کرامؒ حضرت امام ابو حنیفہؒ کی رائے کو بہتر اور صحیح سمجھ کر اور ان کی فقہ پر اعتماد کر کے حنفی مسلک کو قبول کرنے پر مجبور ہو گئے تھے۔ اگر امام صاحبؒ کی فقہ حدیث سے متصادم ہوتی یا اس کی بنیاد مبنی بر حدیث رسولؐ (علیٰ صاحبہ الف الف تحیم) نہ ہوتی جیسا کہ غلطی سے سمجھ لیا گیا ہے تو یقین جانتے کہ امام یحییٰ بن زکریاؒ اور یحییٰ بن الجراحؒ یحییٰ القطانؒ اور یحییٰ بن معینؒ جیسے اساطین حدیث اور حافظین بلکہ محافظین حدیث کبھی حضرت امام ابو حنیفہؒ کی تقلید نہ کرتے۔ آخر انہوں نے کچھ دیکھا ہے تبھی تو ان پر فریفتہ ہو کر ان سے خوشہ چینی کی ہے اور ان کے مقلد بنے ہیں۔

تہی نگاہ تجلی شناس ہو تو دیکھ پس حجاب دو عالم کسی کی جلوہ گری

امام صاحبؒ اور علم کلام جس طرح حدیث، فقہ اور زہد و تقویٰ میں

ان کا پایہ بہت ہی اونچا تھا۔ اسی طرح عقائد و کلام میں بھی ان کا رتبہ اور مقام بہت اونچا تھا چنانچہ علامہ خطیب بغدادیؒ باوجود امام صاحبؒ پر انتہائی جرح نقل کرنے کے ان کی ذاتی خوبیوں اور علمی قابلیتوں کا انکار

نہیں کر سکے اور صاف طور پر واشگاف الفاظ میں لکھتے ہیں کہ علم

عقائد اور کلام میں لوگ امام ابو حنیفہؒ کے عیال اور خوشہ چین ہیں (بغدادی ص ۱۳۶)

یہی وجہ ہے کہ امام بیہقیؒ (المتوفی ۵۶۵ھ) شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ (المتوفی

۷۲۸ھ) اور حافظ ابن قیمؒ (المتوفی ۷۵۱ھ) وغیرہ وغیرہ علم کلام کے

دقیق مسائل میں امام ابو حنیفہؒ کا حوالہ دے کر اس سے اپنی تائید حاصل کرتے

ہیں، کتاب الاسماء والصفات، مشرح حدیث النزول اور اجتماع جہوش

الاسلامیہ وغیرہ کتابوں میں اسکی تصریح موجود ہے۔ الغرض اس فن میں بھی

وہ امام ہی تسلیم کیے گئے ہیں۔ بہر کیف حضرت امام ابو حنیفہؒ کی جلالت

شان، فن حدیث میں مہارت علم فقہ میں تفوق اور علم کلام میں ان کا درجہ

لے علامہ ڈاکٹر اقبال مرحوم نے فقہاء کرام اور مفسرین کی خدمات کا ذکر کرتے ہوئے امام عظیم ابو حنیفہؒ

کے متعلق لکھا ہے: "تاہم جہاں تک میر علم ہے شریعت اسلامی کی جو توضیح جناب ابو حنیفہؒ نے

کی ہے ویسی کسی اسلامی مفسر نے آج تک نہیں کی، اگر مذہب اسلام کی رو سے محمول کے ذریعے بڑے بڑے

حکماء اور علماء کی یادگاریں قائم رکھنے کا دستور جائز ہو تو یہ عظیم الشان فقیہ اس عزت کا سب سے پہلا حق دار تھا

دینی خدمت کے اس حصے یعنی فلسفہ شریعت کی تفسیر و توضیح میں امیر المؤمنین جناب علیؑ کے بعد جو کچھ اس

فلسفی امام نے سکھایا ہے قوم اُسے کبھی فراموش نہیں کرے گی "رکت بصریہ پر ایک عمرانی نظر ص ۴۲ (روایت)



محدثین، مؤرخین اور فقہاء کرام کیا موافق اور کیا مخالفت سمجھی کو مسلم ہے جن حضرات کو ان کے بارے میں کچھ شکوک و شبہات تھے، وہ یا تو غلط فہمی کا نتیجہ ہیں جو تاریخی اعتبار سے خود بخود رفع ہو جاتے ہیں اور یا انتہائی مذہبی تعصب کا شرہ ہیں جن کا اس جہان میں سکر سے کوئی علاج ہی نہیں ہے۔ اہم موصوف کے مزید کچھ مناقب و فضائل کے لیے راقم الحروف کی کتاب احسن الکلام حصہ اول کا مطالعہ کیجئے۔ اس مختصر مقدمہ میں اس کی گنجائش نہیں ہے، اور قہ سے بسط اور تفصیل کے ساتھ راقم کی کتاب مقام ابی حنیفہ دیکھیں جس پر درجہ حاضر میں پاک و ہند کے جید علماء کرام کی بہترین آراء و تصدیقات ثبت ہیں۔

**فقہ اکبر** | علم عقائد و کلام میں ایک نہایت مختصر اور جامع کتاب جس کا نام فقہ اکبر ہے، حضرت امام ابو حنیفہ کی تصنیف تالیف ہے، چنانچہ بہت سے ائمہ اسلام نے اس کو امام صاحب ہی کی تالیف تسلیم کیا اور بتایا ہے مثلاً (۱) المحکم بن عبد اللہ البلیخی (المتوفی ۱۹۹ھ) راوی فقہ اکبر (۲) امام اسحاق بن محمد الحکیم السمرقندی (المتوفی ۳۴۲ھ) جو امام ابو حنیفہ ماتریدی (المتوفی ۳۳۳ھ) کے تلمیذ تھے اور ان کی شرح کو بقول مولانا شبلی (المتوفی ۱۳۳۲ھ) علامہ ابوبقار احمدی نے ۹۱۸ھ میں نظم کیا تھا (امام فخر الاسلام علی بن محمد البزوری الحنفی (المتوفی ۴۸۲ھ) (۳) امام محمد بن ابی الدین محمد بن بہاد الدین (۵) مولی الیاس بن ابراہیم السینوبی (۶) احمد بن محمد المقیساری (۷) شیخ اکمل الدین بابرتی (علامہ ابوالمنہجی (۹) شیخ الاسلام ابن تیمیہ (۱۰)

(۱۰) حافظ ابن القیم (۱۱) علامہ ذہبی (۱۲) امام کرم درمی (۱۳) ملا علی القاری (۱۴) علامہ عبد العلی بکر العلوم (۱۵) ملا کاتب چلبی صاحب کشف الظنون، (۱۶) علامہ عبد القادر القرشی (۱۷) صدر الشریعہ علیہ اللہ بن مسعود (۱۸) حافظ ابن ہمام (۱۹) علامہ ابن عابدین شامی (۲۰) مولانا عبدالحی بکھنوی (۲۱) مولانا عبدالحکیم بکھنوی وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب حضرات اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ فقہ اکبر امام ابو حنیفہ کی کتاب ہے، ابراہیمی حضرات کے مسلم عالم مولوی احمد رضا خان صاحب (المتوفی ۱۳۴۰ھ) بھی تسلیم کرتے ہیں کہ فقہ اکبر امام عظیم ہی کی تالیف ہے (دیکھئے گوکب الشاہیہ ص ۱۰۷ وغیرہ) امام کرم درمی فرماتے ہیں کہ اگر تو یہ اعتراض کرے، کہ امام صاحب کی تو کوئی تصنیف ہی نہیں تو میں یہ کہوں گا کہ یہ اعتراض اور کلام معتزلہ کا ہے ان کا دعوئے یہ ہے کہ امام صاحب کی علم کلام میں کوئی تصنیف نہیں اور اس سے ان کا مقصد یہ ہے کہ فقہ اکبر اور کتاب العالم والمعلم امام صاحب کی نہیں چونکہ امام صاحب نے فقہ اکبر میں اہل سنت والجماعت کے اکثر عقائد نقل کئے ہیں اور معتزلہ کا یہ (بے بنیاد) دعویٰ ہے، کہ امام صاحب معتزلی تھے (معاذ اللہ) اور کتاب فقہ اکبر معتزلہ کے خیال میں ابو حنیفہ بخاری کی ہے لیکن ان یہ نظریہ بالکل صریح طور پر غلط ہے کیونکہ میں نے علامہ مولانا شمس الملک والدین الکرمدری بدلتینی العبادی کے ہاتھ مبارک سے لکھی ہوئی تحریر پڑھی ہے انہوں نے تصریح کی ہے کہ یہ دونوں کتابیں امام صاحب کی ہیں پھر آگے ارشاد فرمایا کہ۔



تواطأ على ذلك جماعة  
كثيرة من المشائخ  
اسی پر مشائخ کی ایک بہت بڑی  
جماعت متفق ہے۔

انتہی (ذیل الجواہر ص ۳۶)

نظر بہ ظاہر ان ہی قسم کے لوگوں سے متاثر ہو کر علامہ شبلی نعمانی وغیرہ  
نے لکھا ہے کہ فقہ اکبر امام صاحب کی تصنیف نہیں ہے اور اس پر پائے  
نام دلائل اور اپنے خیالات کا انہوں نے اظہار بھی کیا ہے مگر تاریخی اور تحقیقی  
محافظ سے ان کی کوئی دلیل قوی نہیں ہے۔ مثلاً ایک یہ ہے کہ فقہ اکبر کے  
راوی ابو مطیعؒ پر محدثین نے کڑی جرح کی ہے، لہذا اس کا اعتبار نہیں اور  
نیز صاحب الفقہ اکبر کا متبادر معنی یہ ہے کہ وہ ابو مطیعؒ ہی کی تالیف ہو مگر  
یہ دلیل اپنے اندر کوئی وزن نہیں رکھتی۔ بلاشبہ اکثر محدثین نے ان پر جرح  
کی ہے مگر ان کا مرکزی نقطہ ہی صرف یہ ہے کہ وہ جہمیہ اور مرجئیہ کے عقیدہ  
پر تھے۔ کتب اسماء الرجال میں اس کی تصریح موجود ہے۔ مگر کیا یہ نسبت ان  
کی طرف صحیح بھی ہے؟ اور اگر صحیح ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ  
کہ وہ کس معنی میں مرجئیہ تھے؟ اور کیا اس معنی کے مرجئیہ ہونے سے کوئی زور  
آتی ہے؟ اور کیا خود امام عظیمؒ کو مرجئیہ فرقہ میں سے ہونے کا بلا وجہ الزام نہیں  
دیا گیا؟ اور اگر اس وجہ سے روایت مردود ہوتی ہے تو ہم صحیحین میں ایسی  
بہت سی روایات کی نشاندہی کر سکتے ہیں جن کے روایات مرجئیہ وغیرہ  
فروغ سے متعلق تھے۔ حافظ ابن حجرؒ امام ابو مطیعؒ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ :-

كان بسيداً بالرأي علامة  
كبير الشأن وكان است  
وه صاحب بصير فقيه علامہ اور بڑی  
شان کے مالک تھے اور امام ابن مبارکؒ ان  
کے دین اور علم کی بدولت ان کی تعظیم  
و توقیر کیا کرتے تھے۔

اور علامہ ذہبیؒ ان کو الفقیہ کے لفظ سے یاد کرتے ہیں (عبر فی اخبار من غیر)  
اور علامہ عبد القادر القرشیؒ لکھتے ہیں کہ :-

راوی کتاب الفقہ اکبر  
عن ابی حنیفۃؒ  
امام ابو مطیعؒ نے کتاب فقہ اکبر حضرت  
امام ابو حنیفہؒ سے روایت کی ہے

(الجواہر المضیئہ ص ۲۶۵)

غرضیکہ یہ کتاب ابو مطیعؒ کی نہیں بلکہ امام صاحبؒ ہی کی تالیف ہے۔  
امام ابو مطیعؒ تو صرف اس کتاب کے راوی ہیں۔

مولانا شبلیؒ نے ایک دلیل یہ بھی پیش کی ہے کہ جس ترتیب اور  
اختصار سے یہ کتاب لکھی گئی ہے وہ متاخرین کا خاص انداز ہے۔ لیکن  
اس دلیل میں بھی کوئی جان نہیں۔ کیونکہ امام طحاویؒ (المتوفی ۵۲۲ھ) جو دو  
واسطوں سے امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد ہیں اور متقدمین میں شامل ہیں ان  
کی کتاب عقیدۃ الطحاویؒ بھی آخر بڑی مختصر اور خاص ترتیب سے لکھی ہوئی  
ہے، لہذا اس کا بھی انکار کر دینا چاہیے۔ علاوہ ازیں حضرت امام ابو یوسفؒ  
(المتوفی ۱۸۲ھ) اور امام محمدؒ (المتوفی ۱۸۹ھ) جو امام صاحبؒ کے بلا واسطہ



شاگرد ہیں، ان کی کتابوں میں جو ترتیب یا اختصار ہے وہ فقہ اکبر سے چندال متفاوت اور نمایاں نہیں ہے

مولانا شبلیؒ نے ایک دلیل یہ بھی ذکر کی ہے کہ فقہ اکبر میں ایک جگہ جوہر اور عرض کا لفظ آیا ہے، حالانکہ فلسفیانہ الفاظ اس وقت زبان میں داخل نہیں ہوئے تھے، بے شبہ منصور عباسی کے زمانہ میں فلسفہ کی کتابیں یونانی زبان سے عربی میں ترجمہ کی گئی تھیں لیکن یہ زمانہ امام صاحبؒ کی آخر زندگی کا زمانہ تھا۔ مگر مولانا کی یہ دلیل بھی نہایت ہی کمزور ہے، کیونکہ جس شخصیت کو اللہ تعالیٰ نے غیر معمولی حافظہ اور قوتِ یادداشت اور فہم و ذکاوت عطا فرمائی ہو اور جو ہستی مختلف ممالک کے ہزاروں اساتذہ سے استفادہ کر چکی ہو اور جس کے یونان اور ایران سے آئے ہوئے غیر ملکی بیسوں شاگرد ہوں اور جن کے بارہا باطل فرقوں سے مناظرات بھی ہو چکے ہوں۔ ان کے لیے جوہر و عرض کے ایک دو لفظ یاد کر لینا اور ان کو معلوم کر لینا اور کتاب میں درج کر دینا کون سی انوکھی بات ہے؟ جبکہ اغلب یہی ہے کہ ان کا مطمح نظر ہی ان الفاظ سے فلاسفہ یا ان کے کاسہ لیسوں کی تردید ہی ہے۔ عام یونانی فلسفہ کی اصطلاحات کا تو ذکر ہی کیا آخر علامہ ابن خلدونؒ ہی نے ذکر کیا ہے کہ پوری اقلیدس کا ترجمہ ابو جعفر منصور کے عہد میں ہو چکا تھا۔ (مقدمہ ص ۸۶) جب خالص یونانی طرز اور فن کی کتاب کا ترجمہ عہدِ منصور میں ہو چکا تھا تو بعض بعض علمی اصطلاحات کا علم ابتدائی

دور میں کونسی نرالی بات ہے جبکہ سینکڑوں فلسفی اور یونانی جاہد مال کے صل کرنے کے لیے کئی دفعہ اسلامی دار الخلافہ کا طواف کر چکے ہوں گے۔ موت نے یہ بھی لکھا ہے کہ صحافت، شرح مقاصد، شرح مواقف اور ملل و نحل وغیرہ عقائد کی کتابوں میں فقہ اکبر کا ذکر نہیں ہوا۔ لیکن اس دلیل میں بھی کوئی قوت نہیں ہے کیونکہ عدم ذکر سے عدم ثبوت کیسے ثابت ہو سکتا ہے؟ آخر ان میں سے بیشتر کتابوں میں عقیدۃ الطحاوی کا ذکر بھی تو نہیں ہے تو کیا اس کے وجود ہی کا انکار کر دیا جائیگا؟

امام بزدوی الحنفیؒ فرماتے ہیں کہ

العلم نوعان علم التوحید  
والصفات و علم الشرائع  
والاحکام والاصل فی النوع  
الاول هو التمسک بالکتاب  
والسنة ومجانبة الهوائے  
والبدعة ولزوم طریق  
السنة والجماعة الذی  
کان علیہ الصحابةؓ  
والتابعون ومضی علیہ  
الصالحون وهو الذی

علم کی دو قسمیں ہیں ایک علم توحید صفت اور دوسرا علم شرائع اور احکام اور پہلی نوع میں اصل یہ ہے کہ کتاب سنت سے تمسک کیا جائے اور خواہش (نفسانی) اور بدعت سے کنارہ کشی کی جائے اور اہل سنت والجماعة کا طریقہ لازم پکڑا جائے جس پر حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعینؒ تھے اور اسی پر سلف صالحینؒ تھے اور یہی وہ چیز ہے جس پر ہم نے اپنے اکابر کو پایا،



كان عليه اور كنا  
 مثا نحنا وكان على ذلك  
 سلفنا اعني ابا حنيفة  
 و ابا يوسف و محمد  
 و عامة اصحابهم رحمهم  
 الله تعالى وقد صنف  
 ابو حنيفة رضى الله تعالى  
 عنه في ذلك كتاب الفقه  
 الاكبر و ذكر فيه اثبات  
 الصفات و اثبات تقدير  
 الخي و النش من الله تعالى  
 و ان ذلك كله بمشيئته  
 و اثبت الاستطاعة مع  
 الفعل و ان افعال العباد  
 مخلوقة بخلق الله تعالى  
 ايها كلها و رد القول بالاصلح  
 ( اصول المبرور و الموسوم به  
 كنز الوصول الى معرفة

اور اسی پر ہماری اسلاف تھے یعنی حضرت  
 امام ابو حنیفہؒ حضرت امام ابو یوسفؒ اور  
 حضرت امام محمدؒ اور ان کے اکثر اصحاب  
 سب پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو اور بلاشبہ  
 امام ابو حنیفہؒ نے اس میں الفقه الاکبر  
 نامی کتاب لکھی ہے اور اس میں انہوں نے  
 صفات (خداوندی) کا اثبات کیا ہے  
 اور اس میں انہوں نے یہ بھی ثابت  
 کیا ہے کہ خیر و شر (بھلی بری) تقدیر  
 اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے اور یہ سب  
 کچھ اللہ تعالیٰ کی مشیت سے ہوتا ہے  
 اور انہوں نے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ  
 استطاعت فعل کے ساتھ ہوتی ہے  
 اور یہ بھی انہوں نے اس میں ثابت کیا ہے  
 کہ بندوں کے افعال سب کے سب  
 اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہے اور معتزلہ کا  
 اصلح والا قول بھی انہوں نے رد کیا ہے۔  
 یعنی یہ کہ جو چیز بندوں کے حق میں اصلح

الاصول مست  
 ہے وہ اللہ تعالیٰ پر واجب کیونکہ وہ جب  
 طبع جاوید پر لیس کر چاہی (کے قول کے بعد اللہ تعالیٰ فاعل مختار نہیں  
 رہتا معاذ اللہ

مولانا نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ فقہ اکبر کی تمام شرطیں آٹھویں صدی  
 کے بعد کی ہیں، مگر یہ دلیل بھی بالکل نکی ہے، اس لیے کہ خود مولانا اس کو تسلیم  
 کرتے ہیں کہ فقہ اکبر کے ایک شارح اسحاق بن محمد عبد الحکیم بھی ہیں اور ہم پہلے  
 ذکر کر چکے ہیں کہ ان کی وفات ۳۴۲ھ کو ہوئی تھی دیکھئے فوائد بہیہ ص ۱۰۰ وغیرہ۔  
 الحاصل مولانا شبلیؒ نے جتنے دلائل بھی اس پر پیش کیے ہیں کہ فقہ اکبر  
 امام صاحبؒ کی تصنیف نہیں ہے سب کے سب کمزور اور ضعیف ہیں یہی  
 وجہ ہے کہ مولانا خود ان سے مطمئن نہیں ہیں اور صاف ارقام فرماتے ہیں کہ  
 ”ہم نے اس بحث میں اپنی رائے اور قیاسات کو بہت دخل دیا ہے  
 لیکن تمام واقعات کسی جنہیں ایک بھی ثبوت مدعی کے لیے دلیل نہیں بن  
 سکتا، صفدر لکھ دیئے ہیں ناظرین کو ہم اپنی رائے کے قبول کرنے پر مجبور  
 نہیں کرتے۔“ (سیرت النعمان حصہ اول ص ۵۷)

واقعی یہ تمام خیالات اور قیاسات صرف مولانا کی ذات ہی تک  
 محدود ہیں۔ کیونکہ تاریخی دلائل اور شواہد، قرآن اور واقعات ان کا سرسر  
 انکار کرتے ہیں۔ ع۔ خذ ما صفا و دع ما کدر

غرضیکہ فقہ اکبر حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ ہی کی تصنیف کا لایق ہے



**امام صاحب کی وفات** | خلیفہ عباسی ابو جعفر منصور (المتوفی ۱۵۸ھ) کے عہد میں امام صاحب کو قاضی اور جج بننے

کے لیے مجبور کیا گیا۔ مگر انہوں نے صاف انکار کر دیا کہ جس حکومت میں غیر اسلامی فتوے اور فیصلے بھی صادر اور نافذ کرنے ہوں گے اس میں کھلا میں کیسے قاضی بن جاؤں اور کیوں اختراع کر دوں (پہلے تو گورنر وقت یزید بن عمر بن ہبیرہ نے روزانہ دس دس کوڑے امام موصوف کو لگائے اور پھر بالآخر قید خانے میں مجبوس کر دیا اور جیل خانے ہی میں امام موصوف کو چار سال کی طویل قید کے بعد زہر دلا دیا گیا اور جب امام موصوف کو زہر کا اثر محسوس ہوا تو مسجد میں گر گئے اور اسی حالت میں رجب ۱۵۸ھ میں اللہ تعالیٰ کو پیارے ہو گئے۔

کتاب المناقب لکھنوی ص ۲۲۲ کتاب الانتقام ضک وغیرہ) چھ مرتبہ ان کی نماز جنازہ پڑھی گئی۔ پہلی دفعہ کم و بیش پچاس ہزار آدمی شریک تھے، اور خطیب بغدادی نے لکھا ہے کہ دفن کے بعد بھی بیس دن تک لوگ ان کے جنازے کی نماز پڑھا کیے۔ (بحوالہ سیرت النعمان حصہ اول ص ۴۲)

اس سے امام صاحب کی مقبولیت عامہ اور مرجع خلافت ہونے کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

رکھتی ہے غرقِ میکہ دنیا کے عشق کو وہ اک ادا کہ جنبش مینا کیوں جسے

**فقہ اکبر کا ترجمہ** | ضرورت تھی کہ اس مختصر سی کتاب کی خصوصیات کو ملحوظ رکھ کر اس کا اردو میں سلیس اور بامحاورہ ترجمہ

کر دیا جائے تاکہ اس پختن دور میں جہاں اعمال و اخلاق اسلامی کو لوگ خیر باد کہہ چکے ہیں کم از کم اپنا عقیدہ تو درست رکھیں اور نیز حنفی قسم کے مسلمانانِ بخوبی یہ معلوم کر سکیں کہ ہم کن عقائد پر کار بند ہیں اور امام اعظم نے کون سے عقائد تحریر فرمائے ہیں؟ اور نیز یہ بھی معلوم ہو جائے کہ امام صاحب ہرگز نہ مرجعہ فرقی میں سے نہ تھے کیونکہ انہوں نے اس کتاب میں اس فرقہ کا نام لیکن ایک جگہ تردید کی ہے۔

الحمد لله کہ عزیزم عبدالحمید (فاضل دیوبند و فاضل دارالمبلغین لکھنؤ و طبیب مستند طبیبہ کالج حیدرآباد دکن متمم مدرسہ نصرۃ العلوم، گوہر الزوال) نے اس کا سلیس، بامحاورہ اور قدسے آزاد ترجمہ کر دیا ہے۔

فَجَزَاهُ اللَّهُ تَعَالَى عَنْ سَائِرِ الْمُسْلِمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ خَاتَمِ الْأَنْبِيَاءِ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ وَجَمِيعِ أُمَّتِهِ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ ط  
أَمِينَ ثَمَّ أَمِينَ



# الفقہ الاکبر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ  
أَمَّا بَعْدُ

أَصْلُ التَّوْحِيدِ وَمَا  
يَصِحُّ الِذِّعْتِقَادُ عَلَيْهِ يَجِبُ  
أَنْ يَقُولَ أَمَنْتُ بِاللَّهِ  
وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ  
وَالْبَعْثِ بَعْدَ الْمَوْتِ وَالْقَدَرِ  
خَيْرِهِ وَشَرِّهِ مِنَ اللَّهِ  
تَعَالَى وَالْحِسَابِ وَالْمِيزَانِ

دیہ مختصر سالہ (توحید اور ایسے مسائل  
اور اصول و حقائق کی حقیقت کے بیان  
میں ہے جن پر ایمان رکھنا ضروری  
صحیح ہے۔ مومن کے لیے یہ ضروری  
ہے کہ وہ اپنی زبان سے اس کا اقرار  
کرے کہ میں اللہ تعالیٰ پر اور اس کے  
فرشتوں اور اسکی کتابوں پر اور اس کے

۱۔ توحید عربی زبان میں کسی چیز کو ایک تانے اور ایک تانے اور اس پر ایک ہونیکا حکم لگانے کو کہتے ہیں اور  
اصطلاح شریعت میں توحید کے معنی خدا تعالیٰ کو ذات صفات اور افعال میں وحدہ لا شریک ماننے اور اس پر  
عمیقہ رکھنے اور ہر قسم کی تشبیہ و تعطیل سے اسکو مبرا اور منزہ سمجھنے اور تسلیم کہہ نیکی ہیں۔ ۱۲۔ سوانی

وَالْجَنَّةِ وَالنَّارِ وَذَلِكَ  
كُلُّهُ حَقٌّ وَاللَّهُ تَعَالَى  
وَاحِدٌ لَا مِنْ طَرِيقٍ  
الْعَدَدِ وَلَكِنْ مِنْ  
طَرِيقِ أَنَّهُ لَا شَرِيكَ لَهُ

رسولوں پر اور مرنے کے بعد کی زندگی  
پر اور تقدیر پر یہ کہ سب خیر اور شر اللہ  
تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتی ہے اور  
حساب اور میزان اور جنت اور دوزخ  
پر ایمان لایا اور یہ سب کچھ حق ہے اور  
(اس پر بھی) کہ اللہ تعالیٰ واحد و یگانہ  
ہے لیکن عدد کے لحاظ سے نہیں بلکہ  
اس اعتبار سے کہ اس کا کوئی شریک  
نہیں ہے۔

نہ تو اس نے کسی کو بنا اور نہ وہ کسی  
سے پیدا ہوا اور نہ اس کا کوئی ہمسر ہے  
وہ اپنی مخلوق میں سے کسی چیز کے مشابہ  
نہیں اور نہ اس کی مخلوق میں سے کوئی  
چیز اس سے مشابہت رکھتی ہے اور

لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ  
يَكُنْ لَهُ كُنُفًا أَحَدٌ - لَا يُشَبِّهُ  
شَيْئًا مِنَ الْأَشْيَاءِ مِنْ  
خَلْقِهِ وَلَا يُشَبِّهُهُ  
شَيْءٌ مِّنْ خَلْقِهِ

۲۔ لفظ واحد سے کبھی دو کا نہ صرف مراد ہوتا ہے اور اس معنی میں خدا تعالیٰ  
واحد نہیں ہے کیونکہ وہ عدد سے بالاتر ہے اور کبھی لفظ واحد سے مراد یہ ہوتی ہے کہ  
ذات و صفات میں اس کا کوئی شریک کوئی نظیر اور کوئی مثل نہیں، اللہ تعالیٰ پر واحد اسی  
معنی کے اعتبار سے بولا جاتا ہے۔ ۱۱۔ در شرح فقہ اکبر علامہ ابوالمنشی ص ۱۲۔ سوانی



لَمْ يَزَلْ وَلَا يَزَالُ بِاسْمَائِهِ  
وَصِفَاتِهِ الذَّاتِيَّةِ  
وَالْفِعْلِيَّةِ أَمَّا الذَّاتِيَّةُ  
فَالْحَيَاةُ وَالْقُدْرَةُ وَالْعِلْمُ  
وَالْكَلَامُ وَالسَّمْعُ وَالْبَصَرُ  
وَالْإِرَادَةُ وَأَمَّا الْفِعْلِيَّةُ  
فَالْتَخْلِيْقُ وَالتَّزْوِيْقُ وَالْإِنْشَاءُ  
وَالْإِبْدَاعُ وَالصَّنْعُ وَغَيْرُ  
ذَلِكَ مِنْ صِفَاتِ الْفِعْلِ  
لَمْ يَزَلْ وَلَا يَزَالُ بِصِفَاتِهِ  
وَأَسْمَائِهِ لَمْ يَحْدُثْ  
لَهُ صِفَةٌ وَلَا اسْمٌ لَمْ  
يَزَلْ عَالِمًا بِعِلْمِهِ وَالْعِلْمُ  
صِفَةٌ فِي الْأَزَلِ وَكَانَ  
بِقُدْرَتِهِ وَالْقُدْرَةُ صِفَةٌ  
فِي الْأَزَلِ۔

وَمُتَكَلِّمًا بِكَلَامِهِ وَالْكَلَامُ  
صِفَةٌ فِي الْأَزَلِ وَخَالِقًا

وہ اپنے اسم اور اپنی صفات ذاتیہ  
مثلاً حیات، قدرت، علم، کلام، سمع  
بصر اور ارادہ سے اور اسی طرح صفات  
فعلیہ مثلاً پیدا کرنا، زرق دینا، ایجاد کرنا  
اور بغیر کسی سابق مثال کے کسی چیز کو پیدا  
کرنا اور بنانا وغیرہ کے ساتھ ہمیشہ  
سے موصوف رہا ہے اور ان کے  
ساتھ ہمیشہ متصف رہیگا۔ اس کی  
کوئی صفت اور نام الیا نہیں ہے  
کہ وہ نوپیدا اور حادث ہو۔ وہ ہمیشہ  
سے اپنے علم کے ساتھ موصوف اور  
عالم رہا ہے اور علم اس کی اندلی صفت  
ہے اور وہ ہمیشہ سے اپنی قدرت سے  
متصف اور قادر ہے اور قدرت  
اس کی اندلی صفت ہے۔ اور وہ  
متکلم اور اپنے کلام سے موصوف  
ہے اور کلام اس کی اندلی صفت  
ہے۔ پھر وہ اپنی صفت تخلیق سے

بِتَخْلِيْقِهِ وَالتَّخْلِيْقُ صِفَةٌ  
فِي الْأَزَلِ وَفَاعِلًا بِفَعْلِهِ  
وَالْفِعْلُ صِفَةٌ فِي الْأَزَلِ  
وَالْفَاعِلُ هُوَ اللَّهُ تَعَالَى  
وَالْفِعْلُ صِفَةٌ فِي الْأَزَلِ  
وَالْمَفْعُولُ مَخْلُوقٌ وَفِعْلُ  
اللَّهِ تَعَالَى غَيْرُ مَخْلُوقٍ  
وَصِفَاتُهُ فِي الْأَزَلِ غَيْرُ  
مُحْدَثَةٍ وَمَنْ قَالَ إِنَّهَا  
مَخْلُوقَةٌ أَوْ مُحْدَثَةٌ  
أَوْ قَفَتْ أَوْ شَكَّ فِيهَا  
فَهُوَ كَافِرٌ بِاللَّهِ تَعَالَى  
وَالْقُرْآنُ كَلَامُ اللَّهِ تَعَالَى  
فِي الْمَصَاحِفِ مَكْتُوبٌ وَفِي  
الْقُلُوبِ مَحْفُوظٌ وَعَلَى  
الْأَلْسُنِ مَقْرُوءٌ وَعَلَى  
النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
مُنْزَلٌ وَلَفْظُنَا بِالْقُرْآنِ

موصوف اور خالق ہے اور تخلیق اس کی  
اندلی صفت ہے اور وہ اپنے فعل سے  
متصف اور فاعل ہے اور فعل اس  
کی اندلی صفت ہے اور فاعل تو صرف  
اللہ تعالیٰ ہی ہے اور فعل اس کی اندلی  
صفت ہے اور مفعول مخلوق ہے  
اور اللہ تعالیٰ کا فعل مخلوق نہیں ہے  
اور اس کی یہ جملہ صفات اندلی ہیں۔  
جو غیر حادث ہیں اور جس شخص نے  
یہ کہا کہ اس کی صفات مخلوق یا نوپیدا  
ہیں یا اس نے نہیں تو قف اور شک کیا تو وہ  
اللہ تعالیٰ کا منکر اور کافر ہے۔

اور قرآن کریم اللہ تعالیٰ کا کلام ہے  
جو صحیفوں میں لکھا ہوا ہے اور حفاظ  
کے دلوں میں محفوظ ہے اور زبانوں  
سے پڑھا جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی طرف  
سے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر  
نازل ہوا ہے اور ہمارا قرآن کریم کو پڑھنا



مَخْلُوقٌ وَكَيْتَابُ تَنَالَهُ مَخْلُوقَةٌ  
وَقِرْأَتُنَا لَهُ مَخْلُوقَةٌ وَالْقُرْآنُ  
غَيْرُ مَخْلُوقٍ۔

وَمَا ذَكَرَهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي  
الْقُرْآنِ حَكَايَةً عَنْ  
مُوسَى وَعَصِيْرِهِ مِنَ  
الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ  
وَعَنْ قُرْعَوْنَ وَابْلِيسَ فَإِنَّ  
ذَلِكَ كُلُّهُ كَلَامُ اللَّهِ تَعَالَى إِخْبَارًا عَنْهُمْ  
وَكَلَامُ اللَّهِ تَعَالَى غَيْرُ مَخْلُوقٍ وَكَلَامُ مُوسَى  
وَعَصِيْرِهِ مِنَ الْمَخْلُوقَاتِ  
مَخْلُوقٌ وَالْقُرْآنُ كَلَامُ  
اللَّهِ تَعَالَى فَهُوَ قَدِيمٌ  
لَا كَلَمَتُهُمْ وَسَمِعَ  
مُوسَى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ  
وَالسَّلَامُ كَلَامَ اللَّهِ كَمَا  
فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَكَلَّمَ  
اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا

اور اس کا کہنا تو مخلوق اور حادث  
ہے (مگر خود) قرآن غیر مخلوق ہے

اور حضرت موسیٰ اور دیگر انبیاء کرام  
علیہم الصلوٰۃ والسلام سے اللہ تعالیٰ  
نے بطور حکایت جو کچھ بیان کیا ہے  
اور فرعون و ابلیس سے اس نے جو  
کچھ نقل فرمایا ہے تو یہ سب کچھ اللہ  
تعالیٰ کا کلام ہے جو ان سے خبر دیتے  
ہوئے اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا ہے  
اور اللہ تعالیٰ کا کلام غیر مخلوق ہے  
اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اور دیگر  
مخلوق کا کلام مخلوق و حادث ہے  
اور قرآن کریم اللہ تعالیٰ کا کلام ہے  
سودہ قدیم ہے نہ یہ کہ مخلوق کے کلام  
کی طرح حادث ہے۔ موسیٰ علیہ السلام  
نے اللہ تعالیٰ کا کلام سنا ہے جیسا کہ  
ارشاد باری ہے اور اللہ تعالیٰ نے

وَقَدْ كَانَ اللَّهُ تَعَالَى  
مُتَكَلِّمًا وَلَمْ يَكُنْ كَلَمَ  
مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَكَانَ اللَّهُ  
تَعَالَى خَالِقًا فِي الْأَزَلِ وَلَمْ يَخْلُقْ  
الْمَخْلُوقَ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ  
الْبَصِيرُ فَلَمَّا كَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى  
كَلَمَةً، بِكَلَامِهِ الَّذِي  
هُوَ لَهُ صِفَةٌ فِي الْأَزَلِ  
وَصِفَاتُهُ كُلُّهَا بِخِلَافِ  
صِفَاتِ الْمَخْلُوقِينَ. يَعْلَمُ  
لَا كَيْفِيًّا وَيَقْدِرُ لَا كَقَدْرٍ  
وَيَبْرِي لَا كَرُؤْيَيْنَا  
وَيَتَكَلَّمُ لَا كَكَلَامِنَا  
وَيَسْمَعُ لَا كَسَمْعِنَا وَخُنْ  
نَتَكَلَّمُ بِالْأَزَلِ وَالْحُرُوفِ  
وَاللَّهُ تَعَالَى يَتَكَلَّمُ بِأَلْفِ  
الْهَوَا حُرُوفٍ وَالْحُرُوفُ  
مَخْلُوقَةٌ وَكَلَامُ اللَّهِ

موسیٰ سے کلام کیا (مگر اللہ تعالیٰ  
اس وقت بھی متکلم تھا جب کہ اس  
نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کلام  
نہیں کیا تھا اور اللہ تعالیٰ اس وقت  
ازل میں بھی خالق تھا جب کہ اس نے  
مخلوق کو پیدا نہیں کیا تھا پس جب  
اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام  
سے کلام کیا تو آپ نے اسی کلام کے  
سبب جو اسکی ازلی صفت ہے۔  
اور اس کی تمام صفات مخلوق کی  
صفات سے بالکل الگ ہیں۔ وہ  
جانتا ہے لیکن نہ اس طرح جیسے ہم  
جانتے ہیں وہ قادر ہے لیکن ہماری  
طرح اسکی قدرت نہیں وہ دیکھتا ہے  
مگر ہماری مثل نہیں دیکھتا وہ کلام کرتا  
ہے مگر ہمارے کلام کی مانند نہیں وہ  
سنتا ہے مگر ایسا نہیں جیسے ہم سنتے  
ہیں اللہ تعالیٰ ہماری طرح آلات و حرف



تَعَالَى غَيْرُ مَخْلُوقٍ وَهُوَ  
شَيْءٌ لَا كَالْأَشْيَاءِ وَ  
مَعْنَى الشَّيْءِ الثَّابِتُ بِلا  
جِسْمٍ وَلَا جَوْهَرٍ وَلَا عَرَضٍ  
وَلَا حَدٍّ لَهُ وَلَا ضِدٍّ لَهُ  
وَلَا بَدَلٍ لَهُ وَلَا مِثْلَ لَهُ  
وَلَهُ يَدٌ وَوَجْهٌ وَنَفْسٌ كَمَا  
ذَكَرَهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي الْقُرْآنِ  
فَمَا ذَكَرَهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي الْقُرْآنِ  
مِنْ ذِكْرِ الْوَجْهِ وَالْيَدِ  
وَالنَّفْسِ فَهُوَ لَهُ صِفَاتٌ بِلا  
كَيْفٍ وَلَا يُقَالُ إِنَّ يَدَهُ  
قُدْرَتُهُ أَوْ نِعْمَتُهُ لِأَنَّ  
فِيهِ إِبْطَالُ الصِّمَّةِ  
وَهُوَ قَوْلُ أَهْلِ الْقَدَرِ  
وَالْعِزَّالِ وَلَكِنْ يَدُهُ  
صِفَتُهُ بِلا كَيْفٍ وَغَضَبُهُ

کے ساتھ کلام نہیں کرتا کیونکہ حروف  
مخلوق ہیں اور اللہ تعالیٰ کا کلام مخلوق  
نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ شئی ہے  
مگر دیگر اشیاء کی طرح نہیں اور شئی  
کے معنی ثابت کے ہیں، وہ جسم، جوہر  
عرض نہیں ہے نہ قواس کی کوئی حد  
ہے۔ اور نہ منہ اور نہ مقابل ہے  
اور نہ مثل اور اس کے لیے ہاتھ منہ  
اور نفس ہے جیسا کہ قرآن کریم میں آتا  
ہے لیکن ان کی کیفیت معلوم نہیں ہے  
اور یہ کتنا صحیح نہیں ہے کہ یہ سے  
قدرت اور نعمت مراد ہے کیونکہ ایسا  
کہنے سے اس کی صفت کا ابطال  
لازم آتا ہے اور یہ منکر بن تقدیر اور  
معزلہ کا مذہب ہے، بلکہ یہ کتنا  
چاہیے کہ ہاتھ اس کی مجہول کیفیت  
صفت ہے، اور اللہ تعالیٰ غضب

وَرِضَانُهُ صِفَتَانِ مِنْ  
صِفَاتِ اللَّهِ تَعَالَى بِلا كَيْفٍ  
خَلَقَ اللَّهُ تَعَالَى الْأَشْيَاءَ لَا مِنْ  
شَيْءٍ وَكَانَ اللَّهُ تَعَالَى  
عَالِمًا فِي الْأَزَلِ بِلا أَشْيَاءٍ  
قَبْلَ كَوْنِهَا وَهُوَ الَّذِي  
قَدَّرَ الْأَشْيَاءَ وَقَضَاهَا  
وَلَا يَكُونُ فِي الدُّنْيَا  
وَلَا فِي الْآخِرَةِ شَيْءٌ إِلَّا  
بِمَشِيئَتِهِ وَعِلْمِهِ وَقَدَرِهِ  
وَكُتِبَ فِي اللُّوحِ الْمُحْفُوظِ  
وَلَكِنْ كُتِبَ بِالْوَصْفِ  
لَا بِالْحُكْمِ وَالْقَضَاءِ وَالْقَدَرِ  
الْمُشِيئَةِ صِفَاتُهُ فِي الْأَمْرِ

اور اس کی رضا بھی اس کی صفتیں ہیں  
لیکن بلا کیف اس نے تمام اشیاء کو  
پیدا کیا ہے لیکن بغیر کسی مادہ کے اور  
اللہ تعالیٰ ازل ہی سے تمام اشیاء  
کا عالم ہے جب کہ وہ اشیاء  
ظاہر نہ ہوئی تھیں اور اللہ تعالیٰ ہی  
نے تمام اشیاء کا ایک اندازہ ٹھہرایا  
اور ان کے بارے میں فیصلہ صادر  
فرمایا ہے، دنیا و آخرت میں کوئی  
چیز ایسی نہیں جو اس کی مشیت، علم  
اور قضا و قدر کے بغیر وقوع پذیر  
ہو سکے اور اس نے یہ لوح محفوظ  
میں درج کر دیا ہے لیکن اس کی یہ  
نوشت و صفت کے لحاظ اور اعتبار

ملحوظ یعنی اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء کو لوح محفوظ میں ان کے حسن و قبح، طول و عرض، صغر و بزرگی  
تکثیر و کثرت، اخفیت و غفلت، ثقل و سبک، برکت و عبادت، رطوبت و خشکیت، حرارت و سردی، صفت  
ازادہ و قدر۔ اور کسب و غیرہ اوصاف اور احوال و اطلاق کے ساتھ درج فرمایا ہے  
باقی حاشیہ ملاحظہ



بَلَا كَيْفَ يَعْلَمُ اللَّهُ تَعَالَى  
الْمَعْدُومَ فِي حَالِ عَدَمِهِ  
مَعْدُومًا وَيَعْلَمُ أَنَّهُ  
كَيْفَ يَكُونُ إِذَا أُوجِدَهُ  
وَيَعْلَمُ اللَّهُ تَعَالَى الْمَوْجُودَ حَالِ  
وُجُودِهِ مَوْجُودًا وَيَعْلَمُ  
أَنَّهُ كَيْفَ يَكُونُ قَتْلُهُ  
وَيَعْلَمُ اللَّهُ الْفَتَانِ  
فِي حَالِ قِيَامِهِ قَائِمًا  
وَإِذَا قَعَدَ فَقَدْ عَلِمَهُ  
قَاعِدًا فِي حَالِ قُعُودِهِ  
مِنْ غَيْرِ أَنْ يَتَفَكَّرَ

اِقْبِلْه حَاشِيَه

سے لوح محفوظ میں مندرج ہے نہ کہ  
حکم کے اعتبار سے اور تضاد قدر اور  
مشیت اللہ تعالیٰ کی ازلی صفیت ہیں  
مگر بلا کیف اللہ تعالیٰ معدوم کو اس  
کے معدوم ہونے کی حالت میں بھی جانتا ہے  
اور یہ بھی جانتا ہے کہ جب اس کو پیدا کرے گا  
تو وہ کیا ہوگا؟ اور وہ موجود چیز کو  
اس کی موجودگی کی حالت میں جانتا ہے  
اور یہ بھی وہ جانتا ہے کہ وہ کس طرح  
قائم ہوگی اور وہ قائم کو بحالت قیام  
جانتا ہے اور جب وہ بیٹھ جائے تو  
اس کو بحالت قعود بھی وہ جانتا ہے

اور لوح محفوظ میں اُس نے کسی چیز کو بلا اسکے وصف اور سبب کے محض اس کے وقوع کے حکم کیا تھا  
نہیں لکھا مثلاً اُس نے یہ نہیں لکھا کہ زید مومن اور عمر کافر ہوگا کیونکہ اگر وہ ایسا لکھتا تو زید ایمان  
پر اور عمر کفر پر مجبور ہو جاتا بلکہ اُس نے لوح محفوظ میں یوں درج فرمایا ہے کہ زید اپنے اختیار  
اور قدرت سے ایمان اور عمر اپنے اختیار و قدرت سے کفر اختیار کر لیا تو اس سے

جبر لازم نہیں آتا۔ (شرح فقہ اکبر علامہ ابی المنتمی ص ۱۲) - سواتی

بَلَا كَيْفَ أَوْ يَكُنْ دُونَ ذَلِكَ  
وَلَكِنَّ التَّغْيِيرَ وَالاخْتِلَافَ  
الْأَحْوَالِ يَحْدُثُ بِمَشِيئَةِ  
الْخَلْقِ قِيَمًا

خَلَقَ اللَّهُ تَعَالَى الْخَلْقَ  
سَلِيمًا مِنَ الْكُفْرِ وَالْإِيمَانِ  
ثُمَّ خَاطَبَهُمْ وَأَمَرَهُمْ  
وَنَهَاهُمْ فَكَفَرَ مَنْ  
كَفَرَ بِفِعْلِهِ وَلَمْ يَكْرِهْ  
وَحُجُودِهِ الْحَقَّ يَحْذِلَانِ  
اللَّهُ تَعَالَى إِيَّاهُ وَامِنْ مَنْ  
امِنْ بِفِعْلِهِ وَإِقْرَارِهِ  
وَتَصْدِيقِهِ بِتَوْفِيقِ  
اللَّهُ تَعَالَى إِيَّاهُ وَنُصْرَتِهِ لَهُ

لیکن اس کے علم میں کسی قسم کا تغیر واقع  
نہیں ہوتا اور نہ اس کے لیے کوئی نیا  
علم حادث اور حاصل ہوتا ہے یہ تغیر  
اور اختلاف جو کچھ بھی ہے تو یہ مخلوق کے  
ہاں ہوتا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو ایسی حالت پر  
پیدا کیا ہے کہ وہ کفر و ایمان سے خالی  
تھی۔ (یعنی فطرت سلیمہ پر اس کو پیدا کیا) ہم  
پھر اللہ تعالیٰ نے ان کو خطاب کیا  
اور حکم دیا اور منع کیا پھر اس کے  
بعد جس نے بھی کفر اختیار کیا سو  
اپنے فعل اور کسب اختیار کیا  
اور اس کا انکار اور حق سے مجرم اس لئے  
واقع ہوا کہ اس کو اللہ تعالیٰ نے  
کفر و جہود کی وجہ سے سزا کر دیا

اور اسی طرح جو ایمان لایا تو وہ  
اپنے فعل و کسب اور اقرار و تصدیق  
ہی سے ایمان لایا اور اس کے



اس کسب و تصدیق میں اللہ تعالیٰ کی مدد اور توفیق شامل حال رہی۔

اللہ تعالیٰ نے (عالم مثال میں) حضرت آدم کی ذریت اور اولاد کو ان کی پشت نکال کر ان کو عقل سے بہرہ ور کیا اور پھر ان سے خطاب فرما کر ان کو ایمان کا حکم دیا اور کفر سے منع کیا سوانہوں نے اس کی روبرو بیت کا (بلی کتے ہوئے) اقرار کیا اور ان کا یہ اقرار روبرو بیت (عامہ) ایمان تھا اور اسی صحیح فطرت پر اللہ تعالیٰ نے اُن کو پیدا کیا جو جس نے اس کے بعد کفر اختیار کیا تو اس نے اس اقرار کو بدل دیا اور جو ایمان لایا اور تصدیق کی تو اس نے اس عہد کو ملحوظ رکھا اور اس پر ثابت رہا اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق میں سے کسی کو کسر و ایمان پر مجبور نہیں کیا۔

اور نہ ان کو پیدا ہی مومن یا کافر کیا ہے

أَخْرَجَ ذُرِّيَّةَ آدَمَ مِنْ صُلْبِهِ فَعَلَّاهُمْ عَقْلًا فَنَاطَبَهُمْ وَأَمَرَهُمْ بِالْإِيمَانِ وَنَهَاَهُمْ عَنِ الْكُفْرِ فَأَقْرَأُ وَاللَّهُ بِالرُّبُوبِيَّةِ فَكَانَ ذَلِكَ مِنْهُمْ إِيْمَانًا فَهُمْ يُؤَكِّدُونَ عَلَى تِلْكَ الْفِطْرَةِ وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَقَدْ بَدَّلَ وَعَيَّرَ وَمَنْ آمَنَ وَصَدَّقَ فَقَدْ ثَبَتَ عَلَيْهِ وَدَاوَرَ وَلَمْ يُجْبِرْ أَحَدًا مِنْ خَلْقِهِ عَلَى الْكُفْرِ وَلَا عَلَى الْإِيمَانِ - وَلَا خَلَقَهُمْ مُؤْمِنًا

وَلَا كَافِرًا وَلَكِنْ خَلَقَهُمْ أَشْخَاصًا أَوْ إِلَّا يُؤْمِنُونَ وَالْكَفَرُ فِعْلُ الْعِبَادِ وَيَعْلَمُ اللَّهُ تَعَالَى مَنْ يَكْفُرُ فِي حَالِ كُفْرِهِ كَافِرًا فَإِذَا آمَنَ بَعْدَ ذَلِكَ عَلِمَهُ مُؤْمِنًا فِي حَالِ إِيْمَانِهِ وَاحِدَهُ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَتَغَيَّرَ عِلْمُهُ وَصِفَتُهُ وَجَمِيعُ أَفْعَالِ الْعِبَادِ مِنَ الْحَرَكَةِ وَالسَّكُونِ كَسْبُهُمْ عَلَى الْحَقِيقَةِ وَاللَّهُ تَعَالَى خَالِقُهَا وَهِيَ كُلُّهَا بِمَشِيئَةِ اللَّهِ وَعِلْمِهِ وَقَضَائِهِ وَقَدَرِهِ وَالطَّاعَاتُ كُلُّهَا مَا كَانَتْ وَاجِبَةً بِأَمْرِ اللَّهِ تَعَالَى وَبِحَبَبَتِهِ وَبِرِضَائِهِ وَعِلْمِهِ وَمَشِيئَتِهِ وَقَضَائِهِ

بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو (ایسے) افراد و اشخاص پیدا کیا ہے کہ جس طرف وہ جانا چاہیں جاسکیں اور ایمان و کفر بندوں کے اپنے (اختیار کردہ) افعال ہیں اللہ تعالیٰ کافر کو بحالت کفر جانتا ہے اور جب وہ ایمان لے آئے تو اس کو بحالت ایمان بھی وہ جانتا اور اس سے محبت کرتا ہے مگر اس کے علم و صفت میں کسی قسم کا کوئی تغیر واقع نہیں ہوتا۔ اور بندوں کے تمام افعال خواہ وہ حرکت ہوں یا کون بندوں کے اپنے کسب اور اختیار سے ہوتے ہیں ہاں خالق ان سب کا اللہ تعالیٰ ہی ہے اور یہ سب اللہ تعالیٰ کی مشیت اس کے علم اس کے فیصلہ اور اس کی تقدیر سے واقع ہوتے ہیں اور جملہ طاعات جو بندوں پر واجب ہیں وہ سب اللہ تعالیٰ کے امر اور اس کی



وَلَقَدْ دِيرُهُ وَالْمَعَامِي  
كُلُّهَا بِعِلْمِهِ وَقَضَائِهِ  
وَلَقَدْ دِيرُهُ وَمَشِيَّتِهِ  
لَا بِمُجَبَّتِهِ وَلَا بِرِضَائِهِ  
وَلَا بِأَمْرِهِ۔

وَالْأَنْبِيَاءُ عَلَيْهِمُ  
السَّلَامُ وَالسَّلَامُ  
كُلُّهُمْ مَنْزُحُونَ عَنِ  
الصَّفَائِرِ وَالْكَبَائِرِ  
وَالْكُفْرِ وَالْقَبَاحِ  
وَقَدْ كَانَتْ مِنْهُمْ  
زَلَّاتٌ وَالْخَطَايَا وَمَحَمَّدٌ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ حَبِيبُهُ  
وَعَبْدُهُ وَرَسُولُهُ وَنَبِيُّهُ  
وَصَفِيُّهُ وَمُنْقِيُّهُ  
وَلَمْ يَعْْبُدِ الْمَنُومَ  
وَلَمْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ

محبت اور اس کی رضا اور اس کے  
علم اور اس کی مشیت اور اس کی تقدیر سے  
ہوتی ہیں اور تمام معاصی اس کے علم و قضا  
اور تقدیر و مشیت کے تو واقع ہوتے ہیں مگر اس کی  
محبت اور رضا اور امر (تشرعی) سے واقع  
نہیں ہوتے۔

اور تمام انبیاء کرام علیہم السلوٰۃ و  
السلام صغائر اور کبار اور کفر و قبائح  
سے بالکل منزہ اور پاک تھے ہاں البتہ  
غرض اور خطا اور بھول چوک ان سے  
بھی سرزد ہوتی رہی ہے اور حضرت  
محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے  
حبیب اور اس کے بندے اور اس  
کے رسول اور اس کے نبی اور اس کے  
مخلص برگزیدہ اور منتخب بندے  
ہیں۔ آپ نے ایک لمحہ بھر بھی کبھی  
صنم پرستی اور اللہ تعالیٰ کے  
ساتھ شریک نہیں کیا اور نہ آپ نے

کبھی مغیرہ اور کبیرہ کا ارتکاب کیا  
ہے

اور حمید انبیاء کرام علیہم السلوٰۃ والسلام  
کے بعد تمام انسانوں میں افضل ترین  
حضرت ابو بکر بن الصدیق، ان کے بعد  
حضرت عمر الفاروق پھر ان کے بعد  
حضرت عثمان ذو النورین پھر ان کے  
بعد حضرت علی بن المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ  
عنہم اجمعین ہیں سب حق پر گزرنے والے  
اور حق پر گامزن تھے اور ہم ان سب  
محبت کرتے ہیں اور ہم جناب  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
تمام صحابہ کرام کو کھلائی کے ساتھ  
ہی یاد کرتے ہیں اور ہم کسی مسلمان  
کو کسی گناہ کی وجہ سے اگرچہ وہ کبیرہ  
ہی کیوں نہ ہو کافر نہیں کہتے جب  
تک کہ وہ اس کو حلال نہ سمجھے اور ہم

طَرَفًا لَّعَيْنٍ قَطُّ وَلَمْ  
يَرْتَكِبْ صَغِيرَةً وَلَا  
كَبِيرَةً قَطُّ  
وَأَفْضَلُ النَّاسِ بَعْدَ  
النَّبِيِّينَ عَلَيْهِمُ  
السَّلَامُ وَالسَّلَامُ أَبُو بَكْرٍ  
الصَّدِيقُ ثُمَّ عُمَرُ بْنُ  
الْخَطَّابِ الْفَارُوقُ ثُمَّ  
عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانَ  
ذُو النُّورَيْنِ ثُمَّ عَلِيُّ  
بْنُ أَبِي طَالِبٍ الْمُرْتَضَى  
رِضْوَانُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِمُ  
أَجْمَعِينَ غَائِبِينَ  
عَنِ الْحَقِّ وَمَعَ الْحَقِّ  
لَوْلَيْهِمْ جَمِيعًا وَلَا  
نَذَرُكُمْ أَحَدًا مِنْ  
أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا



بِخَيْرٍ وَلَا تُكْفِرُوا مَسِيئًا  
بِذَنْبٍ مِّنَ الذُّلُوبِ رَأَى  
كَأَنَّكَ كَبِيرَةٌ إِذَا لَمْ  
تُكْمَلْهَا وَلَا تَزِيلُ عَنْهُ  
اسْمُ الْإِيمَانِ وَتُسَمِّيهِ  
مُؤْمِنًا حَقِيقَةً وَيَجُوزُ  
أَنْ يَكُونَ مُؤْمِنًا  
فَاسِقًا شَرًّا كَافِرًا  
وَالْمَسْحُ عَلَى الْمُخَفَّينِ  
سُنَّةٌ، وَالتَّرَاوُحُ فِي  
لَيْلِ شَهْرِ رَمَضَانَ  
سُنَّةٌ، وَالصَّلَاةُ خَلْفَ  
كُلِّ بَرٍّ فَاجِبٌ مِنَ  
الْمُؤْمِنِينَ جَابِئَةٌ وَلَا  
نَقُولُ إِنَّ السُّؤْمَانَ لَا تَقْضِيهِ  
الذُّلُوبُ وَلَا نَقُولُ إِنَّهُ  
لَا يَدْخُلُ النَّارَ وَلَا  
نَقُولُ إِنَّهُ يَخْلُدُ فِيهَا

س کو ایمان کے وقت سے  
میں نکالتے بلکہ اس کو تہقیرت  
مومن ہی کہتے ہیں اور یہ ہو سکتا ہے  
کہ مریح کبیرہ مومن ہوتے ہوئے  
بھی فاسق ہے اور نہ فاسق ہو۔

اور موزوں پر مسح کرنا سنت ہے  
اور اسی طرح رمضان مبارک کی راتوں  
میں نماز تراویح پڑھنا بھی سنت ہے  
اور مومنین میں سے ہر ایک نیک  
اور بد کے پیچھے اس کی اقتدار میں  
نماز جائز ہے اور ہم یہ نہیں کہتے کہ  
مومن کو کسی گناہ کی وجہ سے نقصان  
نہیں پہنچتا اور نہ یہ کہتے ہیں کہ مومن  
کبھی دوزخ میں داخل ہی نہ ہوگا اور  
نہ یہ کہتے ہیں کہ مومن اگرچہ فاسق ہو

وَأَنَّ مَنَ أَنْ فَاسِقًا بَعْدَ  
أَنْ يَخْرُجَ مِنَ الدُّنْيَا  
مُؤْمِنًا وَلَا نَقُولُ إِنَّ  
حَسَنَاتِنَا مَقْبُولَةٌ وَ  
سَيِّئَاتِنَا مَقْضُودَةٌ كَقَوْلِ  
الْمَرْجِيَّةِ وَلَكِنْ نَقُولُ الْمُسْئِلَةُ  
مُبَيَّنَةٌ مَّفْصَلَةٌ مِّنْ عَمَلٍ  
حَسَنَةٍ بِمَجْمَعِ شَرِّهَا خَالِيَةً  
مِّنَ الْعُيُوبِ الْمُفْسِدَةِ وَالْعَمَلِ  
الْمُبْطِلَةِ وَلَمْ يُبْطِلْهَا  
حَتَّى خَرَجَ مِنَ  
الدُّنْيَا فَكَانَ  
اللَّهُ تَعَالَى لَا يُضَيِّعُهَا  
بَلْ يَقْبَلُهَا مِنْهُ  
وَيُثَبِّتُهَا عَلَيْهِ

ہمیشہ دوزخ میں ہے گا جب کہ  
وہ دنیا سے ایمان کے ساتھ مٹھت  
ہو کر آخرت کو گیا ہو اور ہم یہ نہیں  
کہتے کہ ہماری سب نیکیاں مقبول اور  
سب بیاں بخشی ہوئی ہیں۔ جیسا کہ  
فرقہ مرجیہ کا اعتقاد ہے دلچسپ  
اور حیرت ہے کہ بعض کوتاہ نگاہ  
حضرات نے حضرت امام اعظم کو  
مرجیہ میں شمار کیا ہے حالانکہ وہ ان  
سے بالکل بیزار تھے لیکن ہم تو یہ کہتے ہیں  
کہ مسئلہ واضح اور مفصل ہے جس نے تمام شرط کو  
لمحو نظر رکھ کر نیکی کی اور عمل کو باطل کر  
دینے والے تمام عیوب سے خالی رہا  
اور عمل کو باطل نہ کیا۔  
اور ایمان ہی کی حالت میں دنیا سے  
رخصت ہوا تو اللہ تعالیٰ



وَمَا كَانَ مِنَ السَّيِّئَاتِ  
دُونَ الشِّرْكِ وَالْكُفْرِ  
وَلَمْ يَتَّبِعْنَاهَا  
صَاحِبُهَا حَتَّى مَاتَ  
مُؤْمِنًا فَإِنَّهُ فِي مَشِيئَةِ  
اللَّهِ تَعَالَى أَنْ شَاءَ عَذَّبَهُ  
وَأَنْ شَاءَ شَاءَ  
عَفَا عَنْهُ وَلَهُ  
يُكَذِّبُهُ بِالنَّارِ أَبَدًا  
وَالرَّيَاءُ إِذَا وَقَعَ فِي  
عَمَلٍ مِنَ الْأَعْمَالِ فَإِنَّهُ  
يُبْطِلُ أَجْرَهُ وَكَذَلِكَ  
الْحُبُّ وَالرِّيَاءُ ثَابِتَةٌ  
لِلنَّبِيِّاءِ وَالْكَرَامَاتِ  
لِلْأَوْلِيَاءِ حَقٌّ وَأَمَّا الَّتِي  
تَكُونُ لِأَعْدَائِهِ مِثْلِ

اس کے عمل کو ضائع نہ کرے بلکہ وہ  
اسکو قبول فرمائے اس پر بدلہ دے گا۔

اور جو گناہ کفر و شرک سے کم درجہ کے  
ہیں اور اس کے مرتکب نے توبہ بھی نہ کی  
ہو اور اسی حالت میں فوت ہو گیا ہو  
لیکن جو صفت ایمان تو وہ اللہ تعالیٰ  
کے اختیار میں ہے اگر وہ چاہے  
تو اس کو دوزخ میں سزا دے اور  
اگر چاہے تو اس کو معاف کر دے  
اور دوزخ میں بالکل داخل نہ کرے  
اور جب کسی عمل میں ریا کا دخل ہوتا  
ہے تو اس سے ثواب و اجر بالکل  
باطل ہو جاتا ہے اور اسی طرح  
تکبر اور خود پسندی سے بھی عمل

باطل ہو جاتا ہے۔ اور انبیاء کرام علیہم  
الصلوة والسلام کے معجزات اور  
اولیاء کرام کی کرامات حق اور ثابت  
ہیں۔ اور جو عارِ ق عادات امور،

إِبْلِيسَ وَفِرْعَوْنَ وَاللَّجَّالِ  
مِمَّا رُوِيَ فِي الْأَخْبَارِ إِنَّهُ  
كَانَ وَكَيْفُوهُمْ لَهُمْ لَا  
نُسَمِّيَهَا آيَاتٍ وَلَا كَرَامَاتٍ  
وَلَكِنْ نُسَمِّيَهَا قَضَاءً  
حَاجَاتِهِمْ وَذَلِكَ لِأَنَّ  
اللَّهَ تَعَالَى يَقْضِي حَاجَاتِ  
أَعْدَائِهِ اسْتِدْرَاجًا  
وَعُقُوبَةً لَهُمْ فَيَعْتَرُونَ  
بِهِ وَيَزِدُّهُمْ طُغْيَانًا  
وَكُفْرًا - وَذَلِكَ كُلُّهُ  
جَائِزٌ مُمَكِّنٌ -

وَكَانَ اللَّهُ تَعَالَى خَالِقًا  
قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ - وَرَازِقًا  
قَبْلَ أَنْ يَرْزُقَ -  
وَاللَّهُ تَعَالَى يُرَى فِي الْخَيْرِ

ابلیس، فرعون اور دجال وغیرہ خدا  
تعالیٰ کے دشمنوں کے ہاتھوں پر  
صادر ہوئے یا آئندہ ہوں گے جو  
(صحیح) احادیث سے ثابت ہیں  
تو ہم ان کو نہ معجزات کہتے ہیں اور  
نہ کرامات بلکہ یہ استدراج است  
ہیں جن کے بارے میں یہ کہیں گے کہ  
اللہ تعالیٰ نے ان کی حاجتیں پوری  
کر دی ہیں، کیونکہ وہ دشمنوں کی حاجتوں  
کو بھی پورا کرتا ہے محض ان کو ڈھیل  
اور سزا دینے کے لیے مگر وہ لوگ اور  
زیادہ مغرور ہو کر سرکشی اور کفر پر آمادہ  
ہو جاتے ہیں۔ اور یہ سب کچھ ممکن  
ہے اور ہو سکتا ہے۔

اور اللہ تعالیٰ مخلوق کی پیدائش سے  
قبل خالق تھا اور اسی طرح ان کو  
روزی مینے سے قبل وہ رازق بھی تھا  
اور اللہ تعالیٰ کو آخرت میں دیکھا



وَيَرَاهُ الْمُؤْمِنُونَ وَهُمْ فِي الْجَنَّةِ بِأَعْيُنٍ رُؤْيَاهُمْ بِلَا تَشْبِيهِ وَلَا كَيْفِيَّةٍ وَلَا كَيْمِّيَّةٍ وَلَا يَكُونُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ خَلْقِهِ مَسَافَةٌ وَالْإِيمَانُ هُوَ الْإِقْرَارُ وَالتَّصَدِيقُ وَالْإِيمَانُ أَهْلُ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ مِنْ جِهَةٍ الْمُؤْمِنُ بِهِ وَيَزِيدُ وَيَنْقُصُ مِنْ جِهَةٍ الْيَقِينُ وَالتَّصَدِيقُ

وَالْمُؤْمِنُونَ مُسْتَوُونَ فِي الْإِيمَانِ وَالتَّوْحِيدِ

باسمجگا۔ اور مومن اسے دیکھیں گے جنت میں اپنی سر کی آنکھوں سے لیکن بلا تشبیہ اور بلا کیفیت اور بیکت اور اللہ تعالیٰ اور اس کی مخلوق کے درمیان کوئی مسافت (بعد یا دوری) نہیں ہوگی اور ایمان زبان سے اقرار اور دل سے یقین کرنے کا نام ہے۔ اہل سماء و اہل ارض، ملائکہ، انسان اور جنات کا ایمان کم و بیش نہیں ہوتا مومن بہ کے اعتبار سے (یعنی ان چیزوں کے لحاظ سے جن پر ایمان لانا ضروری ہے مثلاً ذات باری تعالیٰ اور اس کی صفات، ملائکہ، انبیاء، کتب سماویہ، یوم آخرت وغیرہ وغیرہ) لیکن ایمان یقین اور تصدیق کے لحاظ سے کم و بیش ہوتا ہے۔

اور سب مومن ایمان اور توحید میں مساوی ہیں البتہ اعمال کے اندر ایک

مَتَفَاعِلُونَ فِي الْأَعْمَالِ وَالْإِسْلَامُ هُوَ التَّسْلِيمُ وَالْإِقْيَادُ لِأَمْرِ اللَّهِ تَعَالَى فَمِنْ طَرِيقِ اللُّغَةِ فَرَقَ بَيْنَ الْإِيمَانِ وَالْإِسْلَامِ وَلَكِنْ لَا يَكُونُ الْإِيمَانُ بِلَا إِسْلَامٍ وَلَا يُوجِدُ الْإِسْلَامُ بِلَا إِيْمَانٍ وَهُمَا كَالظَّهْرِ مَعَ الْبَطْنِ

وَالَّذِينَ اسْمُ وَقَعَ عَلَى الْإِيمَانِ وَالْإِسْلَامِ وَالشَّرَائِعِ كُلِّهَا

تَعْرِفُ اللَّهُ تَعَالَى حَقَّ مَعْرِفَتِهِ كَمَا وَصَفَ اللَّهُ نَفْسَهُ فِي كِتَابِهِ بِجَمِيعِ صِفَاتِهِ وَلَيْسَ يَقْدِرُ أَحَدٌ أَنْ يَعْبُدَ اللَّهَ تَعَالَى

دوسرے کم و بیش ہیں اور اسلام اللہ تعالیٰ کے اور امر کے تسلیم و خم کرنے اور اطاعت کرنے کا نام ہے۔ پس لغوی اعتبار سے ایمان اور اسلام کے درمیان فرق ہے لیکن ایمان بغیر اسلام کے اور اسلام بغیر ایمان کے نہیں پایا جاتا۔ ان کی مثال پشت اور پیٹ کی سی ہے (یعنی پشت بغیر پیٹ اور پیٹ بغیر پشت کے متصور نہیں ہوتا) اور دین ایک ایسا جامع نام ہے جو صادق آتا ہے ایمان و اسلام اور تمام شرائع پر۔

ہم اللہ تعالیٰ کو پہچانتے ہیں جیسا کہ اس کے پہچاننے کا حق ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے خود اپنے بارے میں اپنی کتاب میں بیان فرمایا ہے لیکن کوئی شخص یہ طاقت نہیں رکھتا کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت کر کے



حَقَّ عِبَادَتِهِ كَمَا  
هُوَ أَهْلٌ لَهُ :

وَلِكِنَّهُ يَعْبُدُهُ بِأَمْرِهِ  
كَمَا أَمَرَهُ بِكِتَابِهِ  
وَسُنَّةِ رَسُولِهِ -

وَيَسْتَوِي الْمُؤْمِنُونَ كُلُّهُمْ  
فِي الْمَعْرِفَةِ وَالْيَقِينِ وَالتَّوَكُّلِ  
وَالْمُحِبَّةِ وَالرِّضَاءِ وَالْخَوْفِ  
وَالرَّجَاءِ وَالْإِيمَانِ فِي ذَلِكَ  
وَيَتَفَاوَتُونَ فِيكَامَدُونَ  
الْإِيمَانِ فِي ذَلِكَ كُلِّهِ

وَاللَّهُ تَعَالَى مُفَضِّلٌ  
عَلَى عِبَادِهِ عَادِلٌ  
قَدْ يُعْطِي مِنَ الثَّوَابِ  
أَصْعَافَ مَا يَسْتَرْجِيهِ  
الْعَبْدُ تَفَضُّلاً مِنْهُ

جیسا کہ حق ہے اس کی عبادت  
کرنیکا اور جیسا کہ وہ اسکا حقدار ہے۔

لیکن ہر ایک کو اسکی عبادت کرنی  
چاہیے اس کے حکم کے مطابق جیسا  
کہ اُس نے اپنی کتاب میں حکم دیا ہے  
اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
کی سنت کے مطابق اور سب مومن  
معرُوف (خدا کو پہچاننے میں) اور یقین  
اور توکل اور محبت اور رضا اور خوف اور  
رجائیں اور ان سب پر ایمان لانے میں  
مساوی ہیں اور ایمان کے علاوہ ان سب  
پہیزوں اعمال و فضائل وغیرہ کے اعتبار سے  
ان میں ضرور فرق ہے۔

اور اللہ تعالیٰ اپنے بندوں پر فضل کرنے  
والا اور عادل ہے کبھی تو وہ اپنے  
فضل و کرم سے اس سے دگنا ثواب  
عطا فرمادیتا ہے جس کا بندہ مستحق ہوتا  
ہے اور کبھی اللہ تعالیٰ گناہ پر سزا دیتا

وَقَدْ يُعَاقِبُ عَلَى الذَّنْبِ  
عَدْلًا مِّنْهُ وَقَدْ يُفَضِّلُ  
فَضْلًا مِّنْهُ

وَشَفَاعَةُ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ  
السَّلَامُ حَقٌّ، وَشَفَاعَةُ النَّبِيِّ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ لِلْمُؤْمِنِينَ  
الْمُذْنِبِينَ وَلَا هَلِ الْكِبَائِرُ  
مِنْهُمْ الْمُسْتَوْجِبِينَ  
الْعِقَابِ حَقٌّ تَابَتْ  
وَزُنُكُ الْأَعْمَالِ  
بِالْمِيزَانِ يَوْمَ  
الْقِيَامَةِ حَقٌّ

وَحَوْضُ النَّبِيِّ عَلَيْهِ  
السَّلَامُ حَقٌّ وَالْقِصَاصُ  
فِي مَآبِنِ الْخُصُومِ بِالْحَسَنَاتِ  
يَوْمَ الْقِيَمَةِ حَقٌّ وَإِنْ لَمْ  
تَكُنْ لَهُمُ الْحَسَنَاتُ  
فَطَرَحَ السَّيِّئَاتِ عَلَيْهِمُ

ہے مگر یہ اس کے عدل کا تقاضا  
ہوتا ہے اور کبھی محض اپنے فضل سے  
معاف بھی فرما دیتا ہے۔

اور انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام  
کی شفاعت حق ہے

اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
کی شفاعت گنہگار مومنین کے  
لیے اور اہل کبائر کے لیے جو سزاوار  
عذاب ہو چکے ہوں حق اور ثابت  
ہے اور قیامت کے دن اعمال  
کا ترازو میں تول جانا حق ہے۔

اور حضور علیہ السلام کا حوض  
وحوض کوثر حق ہے اور محاصمت  
کرنے والوں کے درمیان قیامت  
کے دن قتاس اور عرص معاوضہ  
لینا حق ہے اور اگر انکی نیکیاں نہ  
ہوں گی تو دوسروں (مظلوموں) کے



حَقِّ حَائِزٍ - وَالْجَنَّةُ  
وَالنَّارُ مَخْلُوقَتَانِ  
الْيَوْمَ لَا يَفْنِيَانِ أَبَدًا  
وَلَا يَمُوتُ الْخُودُ الْعَيْنُ  
وَلَا يَفْنِي عِقَابُ  
اللَّهِ تَعَالَى

وَاللَّهُ تَعَالَى يَهْدِي  
مَنْ يَشَاءُ فَضْلًا  
مِنْهُ. وَيُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ  
عَذَابًا مِنْهُ وَاضْلَالُهُ  
خُذْلَانُهُ وَتَفْسِيرُ  
الْخُذْلَانِ أَنَّ لَا يُوفَّقُ  
الْعَبْدَ عَلَى  
مَا يَرْمَاهُ عَنْهُ  
وَهُوَ عَدْلٌ مِنْهُ

وَكَمْ ذَا عَقْرُوبَةٍ الْمُحْذَرِ

گناہ کا ان پر ڈالا جانا بھی حق اور جائز  
ہے اور جنت اور دوزخ پیدا شدہ  
اور آج بھی موجود ہیں دیر نہیں کہ آئندہ  
پیدا ہوں گی جو کبھی بھی فنا نہیں ہونگی اور  
خود عین کبھی بھی فنا نہ ہونگی اور نہ اللہ تعالیٰ  
کا عذاب اور ثواب ختم ہوگا بلکہ وہ ابد الابد تک ہوگا۔

اور اللہ تعالیٰ رہنمائی کرتا ہے جس  
کو چاہے اپنے فضل سے اور بکاردیتا  
ہے جس کو چاہے اپنے عدل سے اور  
اللہ تعالیٰ کا کسی کو گمراہ کرنا بایں طور ہے  
کہ وہ اس کو رسوا کر دے اور خذلان  
کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جس چیز کو  
پسند کرتا ہے انسان کو اس کی توفیق  
نہ دے یہ بھی اس کی طرف سے عدل  
ہی ہوگا کیونکہ جب انسان نے  
سور استعوان سے غلط رویہ اختیار  
کیا ہے تو اس کو نیکی کی توفیق ہی نہیں ملتی  
اور اسی طرح خذول کو گناہ پر سزا

عَلَى الْمَعْصِيَةِ  
وَلَا يَجُوزُ أَنْ تَقُولَ إِنَّ  
الشَّيْطَانَ يَسْلُبُ الْإِيمَانَ  
مِنَ الْعَبْدِ الْمُؤْمِنِ  
قَهْرًا وَجَبْرًا وَلَكِنْ  
تَقُولُ - الْعَبْدُ يَدْعُو  
الْإِيمَانَ وَحِينَئِذٍ يَسْلُبُ  
مِنْهُ الشَّيْطَانُ -

وَسَوَّالٌ مِنْكُمْ وَتَكْثِيرُ  
حَقِّ كَائِنٍ فِي الْقَبْرِ  
وَإِعَادَةُ الرُّوحِ إِلَى  
الْجَسَدِ فِي قَبْرِهِ حَقٌّ  
وَضَغْطَةُ الْقَبْرِ وَ  
عَذَابُهُ حَقٌّ كَائِنٌ  
لِلْكَفَّارِ كُلِّهِمْ وَلِبَعْضِ  
عُصَاةِ الْمُؤْمِنِينَ حَقٌّ حَائِزٌ  
وَكُلُّ شَيْءٍ ذَكَرَهُ الْعُلَمَاءُ  
بِالْقَدَرِ سَيِّئَةٍ مِنْ صِفَاتِ

دنیا بھی اسکی طرف سے عدل ہے۔  
اور یہ جائز نہیں کہ ہم یہ کہیں کہ شیطان  
بندہ مؤمن سے جبراً ایمان سلب کر لیتا  
ہے لیکن ہم یہ کہتے ہیں کہ بندہ جب خود  
ایمان کو تہک کر دیتا ہے تو اس وقت  
شیطان اُسے اغواء کر لیتا ہے اور  
ایمان کی دولت سے محروم کر دیتا  
ہے۔

اور قبر میں منکر و نکیر کا سوال  
حق اور ثابت ہے اور قبر میں جسم کی  
طرف (جس کی کیفیت صرف اللہ  
تعالیٰ ہی جانتا ہے) روح کا ٹپایا جانا حق  
اور ثابت ہے۔ اور قبر کا دباؤ اور  
عذاب حق ہے جو تمام کفار کے لیے  
اور بعض گنہگار مومنوں کے لیے واقع  
ہوگا یہ بھی ٹھیک اور جائز ہے۔  
اور ہر وہ صفت جس کو علماء نے  
فارسی زبان میں ذکر کیا ہے اللہ



اللَّهُ تَعَالَى عَزَّاسُهُ، فَبِأَيِّ  
الْقَوْلِ بِهِ سَوَى الْيَدِ  
بِالْمَتَارِسِيَّةِ وَ يَجُوزُ  
أَنْ يُقَالَ بِرُؤُوسِ خَدَائِهِ  
عَدُوَّ وَ حَبْلٌ بِلَا  
تَشْبِيهِ وَلَا كَيْفِيَّةٍ  
وَلَيْسَ قُرْبُ اللَّهِ تَعَالَى  
وَلَا بُعْدُهُ مِنْ طَرِيقِ  
طَوِيلِ الْمَسَافَةِ وَقَصْرِهَا  
وَلَكِنْ عَلَى مَعْنَى الْكِرَامَةِ  
وَالْمَهَوْلِ -

وَالْمُطِيعُ قَرِيبٌ مِنْهُ  
بِلَا كَيْفٍ وَالْعَاصِي بُعِيدٌ  
مِنْهُ بِلَا كَيْفٍ، وَالْقُرْبُ  
وَالْبُعْدُ وَالْإِقْبَالُ يَقَعُ عَلَى الْمَنَاجِي  
وَكَذَلِكَ جَوَارُهُ فِي الْجَنَّةِ  
وَالْوُقُوفُ بَيْنَ يَدَيْهِ  
بِلَا كَيْفِيَّةٍ وَالْقُرْآنُ مُنْزَلٌ عَلَى

تعالیٰ کی صفات میں سے تو اس کا  
اطلاق درست ہے سوائے یہ (ما تھ)  
کے کہ اس کا تلفظ فارسی زبان میں درست  
نہیں دیکھا گیا ہے کہ اس کا جائز ہے کہ  
اس پر یہ جائز ہے کہ یوں کہا جائے کہ  
بہائے خدا کے لیکن بغیر تشبیہ اور بغیر کیفیت  
اور اللہ تعالیٰ کا قرب اور بعد مسافت  
کی درازی اور کوتاہی کے طریق پر نہیں  
لیکن وہ بایں معنی ہے کہ اس کا قرب  
عزت پائے اور معزز ہونے اور اس کا بعد ذلیل اور  
خوار ہونے کے لحاظ سے ہے۔ اور مطیع اس کے قریب ہے  
بلا کیف اور گنہگار اس سے بعید بلا کیف اور قرب  
و بعد اقبال مناجا کر نیوالے کیلئے ہوتا ہے  
یعنی جو بندہ اللہ تعالیٰ کے سامنے  
تضرع و زاری کرتا ہے اور ایسا ہی  
اس کا جوار جنت میں اور اس کے  
سامنے کھڑا ہونا بلا کیفیت کے  
حق ہے اور قرآن نازل کیا گیا ہے رسول اللہ

رَسُولُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
وَهُوَ فِي الْمَصَاحِفِ مَكْتُوبٌ  
وَأَيَّاتُ الْقُرْآنِ فِي مَعْنَى الْكَلَامِ  
كُلُّهَا مُسْتَوِيَّةٌ فِي الْفَضِيلَةِ وَ  
الْعُظْمَةِ إِلَّا أَنْ لِبَعْضِهَا فَضِيلَةٌ  
الذِّكْرُ وَفَضِيلَةُ الْمَذْكُورِ مِثْلُ آيَةِ  
الْكَرْسِيِّ لِأَنَّ الْمَذْكُورَ فِيهَا  
جَلَالُ اللَّهِ تَعَالَى وَعُظْمَتُهُ  
وَصِفَاتُهُ، فَاجْتَمَعَتْ  
فِيهَا فَضِيلَتَانِ فَضِيلَةُ  
الذِّكْرِ وَفَضِيلَةُ الْمَذْكُورِ  
وَلِبَعْضِهَا فَضِيلَةُ الذِّكْرِ  
فَحَسَبُ مِثْلُ قِصَّةِ الْكُفَّارِ  
وَلَيْسَ لِلْمَذْكُورِ فِيهَا  
فَضْلٌ وَهُمْ الْكُفَّارُ  
وَكَذَلِكَ الْأَسْمَاءُ وَالصِّفَاتُ  
كُلُّهَا مُسْتَوِيَّةٌ  
فِي الْعُظْمَةِ وَ

صلی اللہ علیہ وسلم پر۔ اور وہ صحیفوں  
میں لکھا ہوا ہے اور قرآن کی آیات  
اللہ تعالیٰ کا کلام ہونی کی حیثیت سے  
فضیلت اور عظمت میں سب  
مساوی ہیں لیکن بعض آیات کیلئے  
ذکر اور مذکور دونوں کی وجہ سے خاص  
فضیلت ہے، جیسا آیت الکرسی  
کیونکہ اس میں اللہ تعالیٰ کا جلال  
اس کی عظمت اور اس کی صفات  
کا ذکر ہے۔ تو اس طرح اس میں  
دو فضیلتیں جمع ہو گئی ہیں ایک ذکر  
کی فضیلت اور دوسری مذکور کی فضیلت  
اور بعض آیات کے لیے فقط ذکر  
کی فضیلت ہے نہ کہ مذکور کی مثلاً  
وہ آیات جن میں کفار کا قصہ بیان  
کیا گیا ہے۔  
اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کے اسماء  
اور اس کی صفات سب کی سب



الْفَضِيلَةَ لَا تَفَاوُةَ بَيْنَهَا  
وَالِدَارِ سَوَّلِ اللَّهُ عَلَيْهِ  
السَّلَامُ مَا نَامَ عَلَى الْكَفْرِ وَابْنُ  
طَالِبٍ عَمَّهُ مَاتَ كَافِرًا  
وَقَاسِمٌ وَطَاهِرٌ وَابْرَاهِيمُ  
كَانُوا بَنِي رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ  
السَّلَامُ وَفَاطِمَةُ وَرُقِيَّةُ  
وَزَيْنَبُ وَأُمُّ كُلثُومٍ  
كُنَّ جَمِيعًا بَنَاتِ  
رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

عظمت اور فضیلت میں مساوی ہیں انہیں  
کوئی تفاوت نہیں۔ اور حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم کے والدین کفر کے دور میں  
فوت ہوئے ہیں اور حضور کے چچا  
ابو طالب کا انتقال بھی کفر پر ہوا ہے  
اور حضرت قاسم، حضرت طاہر، حضرت  
ابراہیم، جناب نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
کے فرزند تھے اور حضرت فاطمہ، حضرت  
رقیہ، حضرت زینب، حضرت ام کلثوم  
یہ سب حضور کی صاحبزادیاں تھیں۔  
رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین

اے بعض نسخوں میں یہ عبارت موجود نہیں ہے جیسا کہ مصری نسخہ۔ حضرت مولانا شبیر احمد  
عثمانی قرآن کریم کے حاشیہ میں لکھتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کے بارے میں علماء اسلام  
کے اقوال مختلف ہیں بعض نے انکو مومن ناجی ثابت کرنے کیلئے مستقل رسائل لکھے ہیں اور شرح حدیث  
نے محدثانہ و تکلفانہ بحثیں کی ہیں احتیاط و سلامت وی کا طریقہ اس مسئلہ میں یہ ہے کہ زبان بند رکھی جائے  
اور ایسے نازک مباحث میں غرض کر نیے اصرار کیا جائے حقیقت حال تو خدا ہی جانتا ہے اور وہ ہی تمام  
مسائل کا ٹھیک ٹھیک فیصلہ کرے۔ مولانا گیسو توبہ حضرت مولانا گیسو توبہ نے بھی یہی فرمایا ہے جیسا کہ  
مسلم کی تقریر میں ہے) الا ولی السکوت اس بارہ میں سکوت ہی اولیٰ ہے۔ ۱۲ سوکتی۔

وَإِذَا أَشْكَلَ عَلَى الْإِنْسَانِ  
شَيْءٌ مِنْ دَقَائِقِ عِلْمِ  
التَّوْحِيدِ فَإِنَّهُ لَا يَنْبَغِي  
لَهُ أَنْ يَعْتَقِدَ فِي الْحَالِ مَا هُوَ  
الصَّوَابُ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى  
إِلَّا أَنْ يَحْدَثَ عَالِمًا  
فَيَسْأَلَهُ وَلَا يَسْعَهُ  
تَاخِيرُ الطَّلَبِ  
وَلَا يُعْذَرُ بِالْوَقْفِ  
فِيهِ وَيُكْتَفَرُ  
إِنْ وَقَفَ

اور جب کسی انسان پر علم توحید (یعنی ذات  
اور صفات باری تعالیٰ) میں سے کسی  
مسئلہ میں دشواری پیش آجائے اور  
اس سے فیصلہ نہ ہو سکے تو اس کے  
بارہ میں اُسے یوں کہنا چاہیے کہ جو  
کچھ عند اللہ صحیح اور درست ہے  
اس پر میرا اعتقاد ہے۔ یہاں تک  
جب کوئی عالم اسے حل جائے تو اس  
سے دریافت کرے اور یہ جانتے نہیں کہ وہ  
اس مشکل کا حل تلاش کرنے میں تاخیر کئے  
بلکہ تلاش میں لگا ہے اور اس کو بارہ میں  
توقف کرنے سے بھی معذور نہیں سمجھا جائے  
گا۔ اور اگر اس نے بارہ میں توقف کیا  
تو اس کی تحفیر کی جائے گی۔

اور معارج کا واقعہ صحیح اور حق ہے  
اور جس نے اس کا انکار کیا وہ بدعتی  
اور گمراہ ہو گا۔

اور دجال کا خروج اور یاجوج ماجوج

وَحَالُ الْمَعْرَاجِ حَقٌّ  
وَمَنْ رَدَّهُ فَهُوَ مُبْتَدِعٌ  
ضَالٌّ  
وَخُرُوجُ الدَّجَالِ وَيَا جُوجُ



وَمَا جُوعٌ وَطُلُوعُ  
الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا  
وَنَزُولُ عِيسَى عَلَيْهِ  
السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ  
وَسَائِدُ عَلَمَاتِ يَوْمِ  
الْقِيَامَةِ عَلَى مَا وَرَدَتْ  
بِهِ الْأَخْبَارُ الصَّحِيحَةُ  
حَقٌّ كَائِنٌ وَاللَّهُ تَعَالَى  
يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى  
صَوَاطِئِ مُسْتَقِيمٍ

اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو ان اسلامی عقائد پر قائم اور دائم رکھے۔  
آمین ثم آمین۔ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ  
مُحَمَّدٍ خَاتَمِ الْأَنْبِيَاءِ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ  
وَبَارَكَ وَسَلَّمَ

عبد الحمید سواتی

مہتمم مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ

صفر ۱۳۷۹ھ

# عقیدۃ الطحاوی

(مع)

## عقیدۃ الحسنۃ

تالیف

حافظ الحدیث امام ابو جعفر احمد الطحاوی  
حکیم الامتہ امام ولی اللہ محدث دہلوی



ترجمہ

مفسر قرآن حضرت مولانا صوفی عبد الحمید سواتی  
بانی مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ



قیمت ۹۰ روپے

ناشر

ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرت العلوم، فاروق گنج گوجرانوالہ



طوبی ریسرچ لائبریری

اسلامی اردو، انگلش کتب،

تاریخی، سفر نامے، لغات،

اردو ادب، آپ بیتی، نقد و تجزیہ

[toobaa-elibrary.blogspot.com](http://toobaa-elibrary.blogspot.com)